

2024-01-26


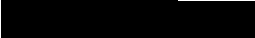
Ärendenr 2021-102533: Ny 130 kV kraftledning mellan
Älvnäs–Bockholmssundet, Ekerö och Salems kommuner,
Stockholms län

Komplettering av ansökan om nätkoncession för linje

Projektorganisation:



Vattenfall Eldistribution AB
www.vattenfalleldistribution.se

Telefonväxel: 08-739 50 00
Org.nr: 556417-0800
Projektledare 
Tillstånd och rättigheter 

Svar på remissyttranden och kompletteringar

Rejlers Sverige AB
Box 30233
104 25 Stockholm
www.rejlers.se

Uppdragsledare 
Tillstånd 

Komplettering av ansökan om nätkoncession för linje. Energimarknadsinspektionens Ärendenr 2021-102533

Energimarknadsinspektionen (Ei) har begärt kompletterande uppgifter i ärendet ansökan om nätkoncession för ny 130 kV ledning Älvnäs-Bockholmssundet, ärende nr 2021-102533.

Nedan redovisas Ei:s frågor följt av Vattenfall Eldistributions svar på dessa.

1. Fastighetsförteckning

Ni behöver inkomma med ny uppdaterad fastighetsförteckning och rättighetsförteckning eftersom förteckningarna är mer än två år gamla.

En ny uppdaterad fastighetsförteckning och rättighetsförteckning bifogas denna komplettering.

2. Anläggningsnummer

Ni har framfört att cirka 80 meter från station Älvnäs är ledningen markförlagd och att ansökan avser endast spänningshöjning på denna del. Eftersom ledningen ska spänningshöjas, ska nuvarande koncession återkallas på den aktuella sträckan. Enligt Ei:s utredning har markkabeln anläggningsnummer 731ÄAd. Vänligen bekräfta om detta stämmer. Om det inte stämmer behöver ni komplettera er ansökan med vilket anläggningsnummer som berörd markkabel har.

Det stämmer, markkabeln har anläggningsnummer 731ÄAd.

3. Naturmiljön

För att Ei ska kunna bedöma ledningens påverkan på naturmiljön behöver ni inkomma med en reviderad miljökonsekvensbeskrivning. De inverteringar som har gjorts ska ligga till grund för miljökonsekvensbeskrivningen. Ei vill särskilt att det ska framgå av miljökonsekvensbeskrivningen:

o Vilka naturvärdesobjekt som berörs av ledningen, hur de påverkas och vilken effekt verksamheten har på dem.

o I bilaga 2 till första naturvärdesinventeringen räknas ett antal arter upp som inte omnämns i miljökonsekvensbeskrivningen. Har ni bedömt att de inte berörs av ledningen?

Detta eftersom det förekommer flera naturvärdesobjekt och fridlysta arter i inventeringarna än vad som anges samt bedöms i miljökonsekvensbeskrivningen.

Reviderad miljökonsekvensbeskrivning bifogas. Svar på Ei:s frågor återfinns i avsnitt 5.8.6 Konsekvensbedömning på sidorna 46-53. Fram för allt ger tabellerna 7 och 8 på sidorna 49 och 52 svar på frågorna.

I er ansökan skriver ni att på sträckan Älvnäs till Västra Grindstugan kommer befintliga stolpar återanvändas i den mån det är möjligt. För att Ei ska kunna bedöma påverkan på naturmiljön behöver ni komplettera er ansökan med var det kan bli aktuellt att byta stolpar och om det finns några naturobjekt samt skyddade arter som kan bli negativt påverkade av ett eventuellt stolpbyte.

På sträckan Älvnäs till Västra Grindstugan är det endast ett stolpbyte av stolpe 20 som kommer påverka ett NVO. Det är NVO 73 som påverkas av stolpbytet och då endast kanten av NVO:et. Det finns inga naturvårsarter i objektet, se tabellerna 7 och 8 på sidorna 49 och 52.

NVO 73 är en brant sluttande hållmark mellan ung tallskog och kraftledningsgata som domineras av björksly.

Av er ansökan framkommer det att befintliga stolpar är portalstolpar i trä som är impregnerade med kreosot. När livslängden på befintliga stolpar har gått ut och ni ska byta stolparna, kommer ni då att byta till någon av de stolptyper ni har uppgett kommer att användas vid byggnation av den ny ledningen (där nya stolpar kommer användas)?

Ja, vi kommer att byta till någon av de stolptyper som vi har uppgett kommer att användas vid byggnation av den nya ledningen.

4. Skyddade arter

I fågelinventeringen förslås det att arbete ska undvikas mellan den 1 april och 31 juli. Åtar ni er att följa denna rekommendation? Om inte, motiverar varför ni inte vidtar åtgärden.

Vi åtar oss att följa rekommendationen vilket klargörs på sida 51 i bifogad reviderad MKB.

Ni har framfört att ledningen kan förses med fågelavvisare vid eventuella riskområden. Kommer ni sätta upp fågelavvisare? Om ja, var längs ledningssträckan kommer ni montera upp fågelavvisare?

Vi avser att sätta upp fågelavvisare på passagen över Bockholmssundet vilket klargörs på sida 51 i bifogad reviderad MKB.

I fladdermusinventeringen framkommer det att det finns träd med potential för boplatser för fladdermöss och om dessa sparas kan risken för påverkan på fladdermus minimeras. Kommer dessa träd kunna sparas? Om inte, vilken/vilka skyddsåtgärder avser ni att vidta för att minimera påverkan på fladdermössen?

Vi avser att vidta de skyddsåtgärder som redovisas på sida 50 i bifogad reviderad MKB: "Fladdermusinventeringen fann bara en säkerställd koloni och sju boträd som är potentiella platser för vila eller yngelkoloni. Trädet med säkerställd koloni finns långt utanför kraftledningsgatan. Sex av sju potentiella boträd kommer kunna sparas för att minimera påverkan på fladdermöss. Ett träd utgör ett hot mot kraftledningen. I området kring trädet kan fladdermusholkar med adekvat utformning sättas upp. Holkarna ska så långt som möjligt monteras i samma väderstreck som tidigare befintliga hål haft".

På sidan 47 i miljökonsekvensbeskrivningen skriver ni att konsekvenserna för talltickor blir lokalt stor. På sidan 49 skriver ni sedan att rödlistade arter kan riskera att minska i antal eller utredning, dock endast lokalt utan att bevarandestatusen i helhet påverkas negativt. Hur har ni kommit fram till att bevarandestatusen inte påverkas?

I bifogad reviderad MKB redovisas konsekvensbedömning för talltickor längst ner på sida 47 och överst på sida 48:

"Talltickor är en parasitsvamp som nästa uteslutande växer på stammen av levande och gamla tallar som är över 150 år gamla.¹ Talltickorna har observerats närmare än 10 meter från förordad sträckning vilket innebär att risken för dess värdträd måste avverkas vid upprättande av ledningen är stor. I genomförda naturvärdesinventeringar redovisas sex naturvärdesobjekt med tallticka, se **Fel! Hittar inte referenskölla.** Två av sex naturvärdesobjekt med tallticka kommer att påverkas. Sökanden bedömer konsekvenserna för tallticka kommer bli små-måttliga"

Då endast två av sex naturvärdesobjekt med tallticka påverkas bedömer vi att artens bevarandestatus inte påverkas.

5. Magnetfält

Ni har framfört att ledningen ska inledningsvis drivas på 70 kV. Ni behöver därför inkomma med magnetfältberäkningar för när ledningen drivas på 70 kV.

Magnetfältberäkning för driftläget 70 kV redovisas i figur 20 på sida 60 i bifogad reviderad MKB.

¹ <https://artfakta.se/artbestamning/taxon/porodaedalea-pini-5442> (hämtad 2020-03-11)