

Handläggare

Miljösamordnare Elnät

Telefon

skekraft.se

Energimarknadsinspektionen

## Begäran om komplettering, 2019-102091

Den 20 mars 2020 inkom Energimarknadsinspektionen (Ei) med åläggande om att Skellefteå Kraft Elnät AB ska komplettera ansökan om nätkoncession för linje för en 170 kV-ledning från Bodbyn till Robertsfors, Robertsfors och Skellefteå kommun. Detta dokument innehåller Eis kompletteringsbegäran och Skellefteå Krafts bemötande.

I *Bilaga 1 Sekretessbilaga till begäran om komplettering 2019-102091* finns svar på fråga om skyddad art.

2020-04-29

2019-102091-0009

## Tekniska egenskaper och anläggningsförfarande

### **Ei kommentar:**

*Ansökan behöver kompletteras med uppgifter om den dimensionerande strömlast som ledningen planeras för. Uppgifterna behövs för att bedöma om ledningen är lämpligt dimensionerad för behovet.*

### **Bemötande:**

Kraftledningen är dimensionerad för en last på 450 MW. Till det tas dessutom höjd för två ytterligare vindkraftparker som eventuellt kan tillkomma i området.

### **Ei kommentar:**

*Hur planeras tidpunkten för anläggningstid? Vilka avvägningar har gjorts, särskilt med hänsyn till fågelliv, rennäring och eventuell påverkan på våtmarker?*

### **Bemötande:**

Det kan bli aktuellt att bygga ledningen när renarna befinner sig i området, det vill säga mellan november-april, eftersom arbete i områden med dålig bärighet sker så långt som möjligt på snötäckt och/eller frusen mark. Men det finns perioder under den perioden som samebyn inte vistas i området längs den sökta ledningen och då byggnation av ledningen kan ske utan störning. Dialog med samebyn kommer ske innan och under byggskedet i syfte att planera arbetena i samråd med samebyn. Uppstår situationen att byggnation behöver ske när renarna är i området längs ledningen kan åtgärder för att begränsa eller undvika negativa effekter vara en del i dialogen med samebyarna. Målet med åtgärderna är att samebyns renskötsel i det berörda området ska kunna fortsätta att bedrivas på nuvarande nivå tillsammans med ledningskoncessionen. Eftersom den specifika vinterns förhållanden styr hur rennäringen bedrivs i området är det inte möjligt att i detta läge vara mer specifik än så.

Arbeten i områden med dålig bärighet sker så långt som möjligt på snötäckt och/eller frusen mark. Vid arbeten under andra perioder används stockmattor eller liknande för att minimera skadorna. Om körskador uppstår i mark åtgärdas skadan i samband med avslutat arbete.

Utifrån ovanstående har Sökanden inte funnit behov av att begränsa byggskedet till en specifik period under året.

Angående begränsning i byggskedet vad gäller fågelliv se det sista bemötandet under avsnitt *Naturmiljö* nedan.

### **Ei kommentar:**

*Ni har uppgett att ni kommer använda trästolpar men att: "Enskilda stolpar av dessa material kan vara motiverat i särskilt känsliga områden men är inte motiverat för hela ledningssträckor". Redogör för när annat stolpmaterial kommer användas. Ei vill särskilt veta vilket material som kommer användas om stolpar måste placeras i känsliga våtmarker.*

### **Bemötande:**

Att nyttja en annan stolptyp i känsliga våtmarker bedöms inte aktuellt då stolpplacering kommer att anpassas så att placering i våtmarker undviks.

Sökanden har som inarbetad åtgärd angett att: Stolpplaceringen planeras genom att anpassa spannet så att placering i våtmarker eller i strandkanter vid sjöar och vattendrag undviks.

Annat stolpmaterial som kan användas i särskilt känsliga områden är tex komposit och stål. Med dessa material behövs inte någon impregnering som till traditionella trästolpar.

Med känsliga områden menas exempelvis enskilda brunnar där dricksvatten hämtas och skulle sådana upptäckas under detaljprojekteringen kommer skadeförebyggande åtgärder att vidtas. Som ett första alternativ kan ledningen flyttas ett tiotal meter bort från en eventuell brunn. Om det i enskilda fall inte skulle vara möjligt kommer inert material att användas i stolparna, såsom t.ex. komposit, vid just denna plats.

## Naturmiljö

### **Ei:s kommentar:**

*I miljökonsekvensbeskrivningen s. 4 står det att den valda sträckan passerar nio naturvärdesobjekt med påtagligt naturvärde och ett naturvärdesobjekt med högt naturvärde. I naturvärdesinventeringen finns fler naturvärdesobjekt redovisade (se D5.1 och D5.5). Varför skiljer sig uppgifterna i miljökonsekvensbeskrivningen från naturvärdesinventeringen?*

### **Bemötande:**

I bilagorna D5.1 och D5.5 redovisas resultatet från den naturvärdesinventering som utfördes inom utredningsstråk som är bredare än vad den slutgiltiga ledningsgatan kommer att bli varvid ett antal av de redovisade naturvärdesobjekten i bilaga D5.1 ligger på ett sådant avstånd från slutgiltigt ledningsalternativ att de inte berörs av ledningen varvid de inte tas upp i MKB. Därtill har den slutgiltiga ledningssträckningen, där så varit möjligt, anpassats efter resultaten från naturvärdesinventeringen varvid ytterligare ett antal naturvärdesobjekt hamnat på ett sådant avstånd från sökt ledningsalternativ att de inte berörs av ledningen och därför inte tas med i MKB.

### **Ei:s kommentar:**

*I naturvärdesinventeringen har identifierats Ullticka och Granticka längs den valda sträckan. I utredningen har också gjorts bedömningen att dessa kommer påverkas om sträckan väljs. Dessa arter omnämns inte i miljökonsekvensbeskrivningen. Vilken bedömning har ni gjort med hänsyn till dessa arter?*

### **Bemötande:**

Genom att den slutgiltiga dragningen av sökt ledning anpassats efter vad som framkommit i naturvärdesinventeringen ligger sökt ledning som närmast ca 100 meter ifrån de kända fynd av gran- och ullticka som ligger inom utredningsstråk A. Från kanten av ledningsgatan till fyndplatserna kommer avståndet att vara närmare 70 meter vilket kan anses vara tillräckligt stort avstånd för att berörda individer av gran- och ullticka inte ska påverkas negativt av sökt ledning.

### **Ei:s kommentar:**

*Ett antal spelplatser för orre och tjäder finns i området där ledningen ska byggas (karta i bilaga D5.2). Av miljökonsekvensbeskrivningen framgår att närmaste eventuella spelplats ligger ca 300 meter från ledningen. Av kartan som redovisar spelplatser för orre och tjäder framgår att det finns ett flertal längs med sträckning B. Tydliggör varför det endast finns en spelplats som kan beröras.*

**Bemötande:**

Genom att den slutgiltiga dragningen av sökt ledning anpassats efter vad som framkommit i fågelinventeringen ligger sökt ledning som närmast ca 900 meter ifrån någon av de möjliga och bekräftade spelplatserna som identifierades vid inventeringen av spelplatser för skogshöns. Undantaget är den tjäderspelplats som ligger ca 300 m från sökt ledning. Spelplatsen som ligger ca 900 meter från sökt ledning ligger så till att det finns en återvinningscentral och en väg mellan sökt ledning och spelplatsen. Avståndet anses tillräckligt för att risken för påverkan bedöms som obetydlig.

**Ei:s kommentar:**

*Mot bakgrund av ovan vill vi att ni redogör för skyddsåtgärder (till exempel anpassning av anläggningstid och ytterligare fågelavvisare) till skydd för skyddsvärda arter. Om ni inte anser att det behövs behöver ni motivera varför.*

**Bemötande:**

Angående anläggningsarbete i närheten av den tjäderspelplats som ligger ca 300 meter öster om den norra delen av sökt ledning bör arbetet utföras utanför den tid på året då tjäder spelar. Det vill säga anläggning bör således ske mellan juni och februari.

Sökanden önskar lägga till följande försiktighetsåtgärder:

- Anläggningsarbete i närheten av den tjäderspelplats som ligger ca 300 meter öster om den norra delen av sökt ledning utförs under den tid på året då tjäder inte spelar, det vill säga mellan juni och februari.
- Med hänsyn till att det observerats ett flertal större fåglar, såsom trana och sångsvan, på jordbruksmarkerna i Granåns dalgång kommer fågelavvisare sättas upp där sökt ledning passerar Granån.

Inga övriga begränsningar i anläggningsarbete har identifierats erforderliga i samband med fågel.

## Rennäring

**Ei:s kommentar:**

I miljökonsekvensbeskrivningen s. 54 uppges att ni undersöker möjligheten att stödja en utökning av samlingshagen norr om Robertsfors tillsammans med Malå sameby. Har det nåtts någon konkret överenskommelse om utökningen av samlingshagen? Vad innebär i så fall denna överenskommelse och vilken betydelse har den för bedömningen av ledningens påverkan på rennäringen?

**Bemötande:**

Dialog kommer att ske med samebyarna innan och under byggfasen i syfte att planera arbetena i samråd med samebyn. Ingen överenskommelse har skett med samebyn avseende samlingshagen.

Med vänlig hälsning

Skellefteå Kraft Elnät AB  
Miljösamordnare



2020-04-29

2019-102091-0009