

2020-06-25






Samrådsredogörelse – Sala-Heby

Ny 132 kV- respektive ny 22 kV kraftledning mellan Sala och Heby i Sala och Heby kommuner, Västmanland och Uppsala län

Projektorganisation:






Vattenfall Eldistribution AB
www.vattenfalleldistribution.se

Telefonväxel: 08-739 50 00
Org.nr: 556417-0800
Projektledare: 
Projektledare genomförande: 
Tillstånd och rättigheter: 

Samrådsredogörelse



Sweco Energy AB
Box 214
701 44 Örebro
www.sweco.se

Uppdragsledare: 
Samrådsredogörelse: 
Granskning: 

Foton, illustrationer och kartor: Sweco Energy AB

INNEHÅLL

1	INLEDNING	6
2	Undersöknings och avgränsningssamråd (Samråd 1).....	8
2.1	Genomförda samrådsaktiviteter.....	8
2.2	Samråd med berörda länsstyrelser och kommuner	9
2.2.1	Länsstyrelsernas synpunkter	9
2.2.2	Kommunernas synpunkter.....	12
2.3	Övriga myndigheter	14
2.4	Enskilda särskilt berörda och allmänheten.....	15
2.5	Organisationer, föreningar och verksamhetsutövare	18
3	Kompletterande samråd (Samråd 2).....	20
3.1	Genomförda samrådsaktiviteter.....	20
3.2	Länsstyrelsen i Uppsala län och Heby kommun	20
3.2.1	Länsstyrelsen i Uppsala läns synpunkter	21
3.2.2	Heby kommuns synpunkter	23
3.3	Övriga myndigheter	24
3.4	Enskilda särskilt berörda och allmänheten.....	24
4	Kompletterande samråd (Samråd 3).....	26
4.1	Genomförda samrådsaktiviteter.....	26
4.2	Länsstyrelsen i Uppsala län och Heby kommun	26
4.2.1	Länsstyrelsen i Uppsala läns synpunkter	27
4.2.2	Heby kommuns synpunkter	28
4.3	Övriga myndigheter	29
4.4	Enskilda särskilt berörda	30

BILAGOR:Bilaga 1. Undersöknings- och avgränsningssamråd (samråd 1)

Bilaga 1. Inbjudan till samråd

Bilaga 2. Annonsering av samrådsinbjudan

Bilaga 3. Samrådsposters vid samrådsmöten

Bilaga 4. Närvarolista vid samrådsmöten

Bilaga 5. Samrådsunderlag samråd 1

Bilaga 6A-B. Yttranden från berörda länsstyrelser

Bilaga 7A-B. Yttranden från berörda kommuner

Bilaga 8. Yttranden från övriga myndigheter

Bilaga 9. Yttranden från enskilda särskilt berörda och allmänheten

Bilaga 10. Yttranden från organisationer, föreningar och verksamhetsutövare

Bilaga 11. LRFs yttrande och Sökandens bemötande

Bilaga 12. Kompletterande samråd (samråd 2)

Bilaga 12. Inbjudan till samråd 2

Bilaga 13. Samrådsunderlag samråd 2

Bilaga 14. Yttrande från Länsstyrelsen i Uppsala län

Bilaga 15. Yttrande från Heby kommun

Bilaga 16. Yttranden från övriga myndigheter

Bilaga 17. Yttranden från enskilda särskilt berörda

Bilaga 18. Kompletterande samråd (samråd 3)

Bilaga 18. Inbjudan till samråd 3

Bilaga 19. Samrådsunderlag samråd 3

Bilaga 20. Yttrande från Länsstyrelsen i Uppsala län

Bilaga 21. Yttrande från Heby kommun

Bilaga 22. Yttranden från övriga myndigheter

Bilaga 23. Yttranden från enskilda särskilt berörda

1 INLEDNING

Vattenfall Eldistribution AB (Sökanden) avser att ansöka om nätkoncession för linje (tillstånd) för en ny 132 kV kraftledning respektive en ny 22 kV kraftledning mellan Sala och Heby i Sala och Heby kommuner, Västmanlands och Uppsala län. Inom ramen för en tillståndsansökan skall ett undersökningssamråd enligt 6 kap. 23–25 §§ miljöbalken genomföras. Samrådet är en del av tillståndprocessen och föregår beslut om betydande miljöpåverkan (BMP) samt upprättandet av den miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som biläggs ansökningshandlingarna.

Denna handling utgör en redogörelse för hur undersökningssamrådet i aktuellt ärende har genomförts. Samrådet har genomförts så att det även uppfyller kraven för avgränsningssamråd enligt 6 kap. 24§ miljöbalken. Samrådskretsen har därför anpassats efter avgränsningssamrådets krav, vilket innebär en vidare krets som även omfattar övriga statliga myndigheter samt den allmänhet som kan antas bli berörda av verksamheten.

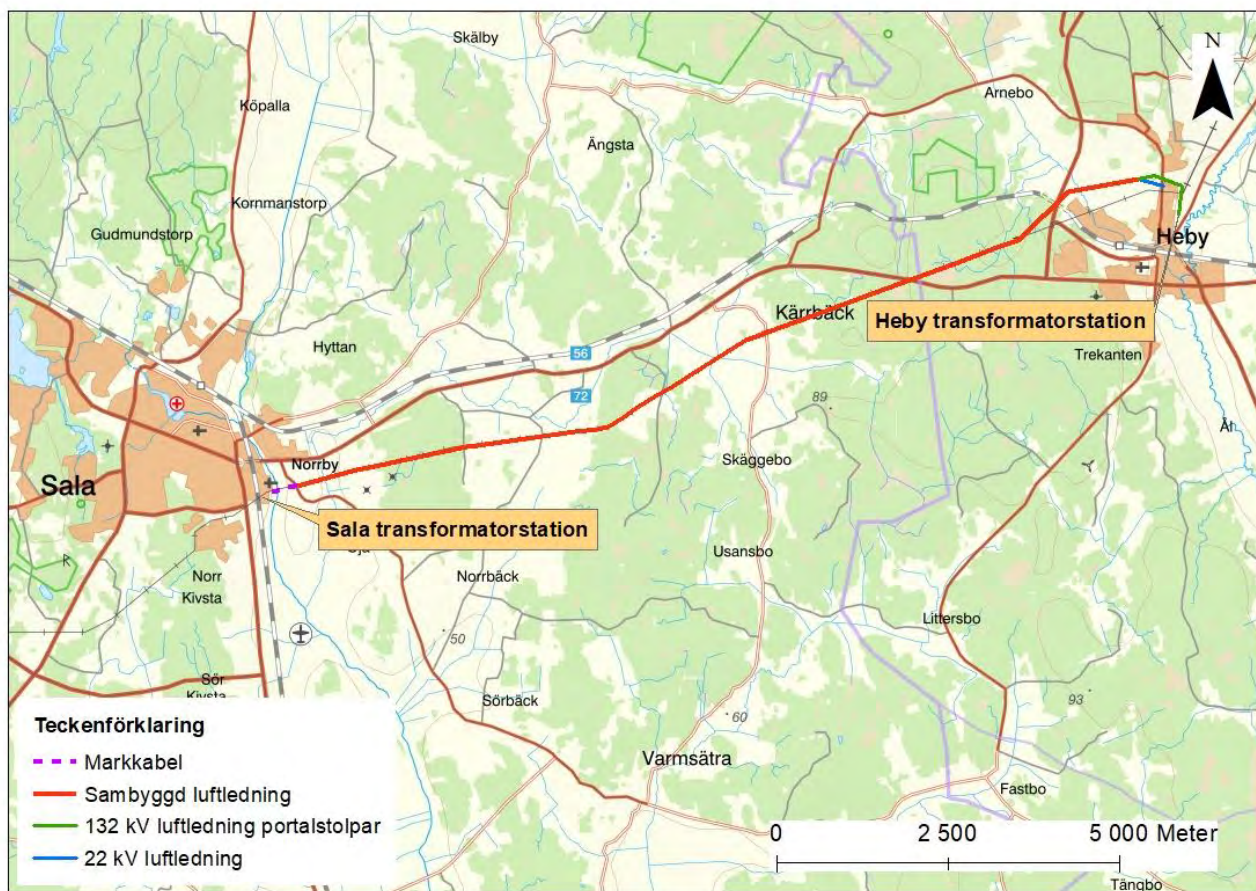
Samrådet har genomförts i tre steg där det ursprungliga undersöknings- tillika avgränsningssamrådet (samråd 1) genomfördes mellan april och maj år 2019. Kompletterande samråd (samråd 2) avseende teknikutformning till följd av inkomna synpunkter från det tidigare samrådet genomfördes mellan december år 2019 och januari år 2020. Kompletterande samråd (samråd 3) avseende teknikutformning och sträckningsförslag till följd av inkomna synpunkter genomfördes mellan mars och april år 2020.

Detta dokument innehåller sammanfattningar av yttranden som inkommit under samrådsprocesserna samt hur Sökanden beaktat dessa. Dessa redovisas var för sig för respektive samråd. Inkomna yttranden från samråd 1 redovisas i sin helhet i bilaga 6–11, yttranden från samråd 2 i bilaga 14–17 och yttranden från samråd 3 i bilaga 20–23.

Samrådet har resulterat i att Sökanden förordar anläggande av luftledningar enl. huvudalternativets sträckning i kombination med (i samråd 3 föreslagen) ny utformning av alternativ 3A (från samråd 1). I Figur 1 redovisas en karta över förordad sträckning och utformningar.

Från transformatorstationen i Sala kommer ledningarna inledningsvis att utföras som markkabel, vilket beror på att det saknas utrymme för nya luftledningar genom Gustavsborgs industriområde. I höjd med korsning av länsväg 794 anläggs ledningarna som luftledningar i sambyggda stålstolpar. Vid en plats precis väster om Hedåsen upphör sambyggnationen av ledningarna. Från denna plats sträcker sig ny 132 kV ledning i portalstolpar av den dimension som beskrivits i samråd 2, medan ny 22 kV ledning ansluter till befintlig 22 kV ledning enligt utformning i samråd 3.

Huvudskälen bakom förordad utformning och sträckning är att Sökanden ser luftledning som bästa teknik för ledningarna. Förordad sträckning innebär en ledningsutformning som undviker befintlig sågverksindustri i området och inte utgör hinder för sågverkets framtida investeringsplaner i området. Samtidigt medför sambyggnation över berörd jordbruksmark ett färre antal brukningshinder för berörd fastighetsägare jämfört med nuläget.



Figur 1. Karta över förordad ledningssträckning och utformningar av ny 132 kV- respektive ny 22 kV ledning mellan Sala och Heby transformatorstationer.

Samrådsredogörelsen ligger till grund för Länsstyrelsens bedömning om verksamheten kan antas medföra BMP eller inte. Ledningarna berör både Västmanlands och Uppsala län. Då merparten av sträckan är lokaliserad inom Västmanlands län har Länsstyrelsen i Uppsala län hänvisat BMP frågan för hela ledningssträckan till Länsstyrelsen i Västmanlands län. Utifrån resultatet av Sökandens samrådsprocess, de förändringar av verksamhetens utformning som Sökanden genomfört samt av de skäl som redovisats i projektets samrådsunderlag bedömer Sökanden att verksamheten sammantaget inte kan antas medföra en BMP.

2022-100087-0001 2022-01-11

2 UNDERSÖKNINGS OCH AVGRÄNSNINGSSAMRÅD (SAMRÅD 1)

Undersöknings- och avgränsningssamråd genomfördes skriftligen kombinerat med två samrådsmöten dit samrådsparter hade möjlighet att träffa representanter från Sökanden samt Sweco Energy AB och ställa frågor om projektet. Inbjudan till samråd skickades ut brevlades (se bilaga 1) till enskilt särskilt berörda tillsammans med en översiktskarta över aktuella sträckningsförslag. I inbjudan till samråd fanns även en hänvisning till Sökandens hemsida där övrigt samrådsmaterial fanns tillgängligt. Inbjudan informerade även om möjligheten att få samrådsmaterialet utskrivet och skickat till sig via post. Samrådsinbjudan utfördes även genom annonsering i lokal dagspress (se bilaga 2).

Samrådsmöten hölls i form av öppet hus där samrådsinformation presenterades på uppsatta affischer som utgjorde underlag för diskussioner och frågor, se bilaga 3. På samrådsmötena fanns en möjlighet att fylla i en närvarolista, se bilaga 4. Totalt skrev 20 personer upp sig på listan, det totala antalet besökare omfattade även ytterligare några personer. Synpunkter som inkom under samrådsmöten redovisas under avsnitt 2.4.

2.1 Genomförda samrådsaktiviteter

I listan i tabell 1 redovisas de samrådsaktiviteter som genomförts inom ramen för denna samrådsprocess. Officiellt avslutades detta samråd 2019-05-31, Länsstyrelsen i Uppsala län begärde och beviljades förlängd svarstid till oktober 2019.

Tabell 1. Lista över genomförda samrådsaktiviteter i kronologisk ordning under samråd 1.

Datum	Aktivitet
2019-04-29	Publicering av samrådsinbjudan inkl. uppläggning av samrådsunderlag på Sökandens hemsida.
2019-04-29	Inbjudan till samråd skickas per brev till berörda fastighetsägare.
2019-04-30	Inbjudan till samråd skickas per e-post till Länsstyrelserna i Västmanlands och Uppsala län samt Sala och Heby kommuner.
2019-04-30	Inbjudan till samråd skickas till övriga myndigheter, organisationer, föreningar och verksamhetsutövare.
2019-05-02	Publicering av samrådsinbjudan i dagspress.
2019-05-13	Samrådsmöte i form av öppet hus i Norrby Bygdegård
2019-05-21	Samrådsmöte i form av öppet hus i Heby Folkets Hus
2019-05-31	Samrådet avslutades. Förlängd svarstid har dock medgivits vid behov.

2.2 Samråd med berörda länsstyrelser och kommuner

Samrådet med Länsstyrelserna i Västmanlands och Uppsala län samt Sala och Heby kommuner inleddes den 30 april 2019 med utskick av samrådsunderlag (bilaga 5). I tabell 2 redovisas en sammanfattning av Länsstyrelsens synpunkter samt Sökandens bemötande.

Samrådsunderlaget informerade om den planerade verksamheten, dess förutsedda miljöpåverkan samt omfattade ett förslag till innehåll och utformning av MKB. Sista svarsdag för samrådssynpunkter sattes till 31 maj 2019.

2.2.1 Länsstyrelsernas synpunkter

2.2.1.1 Länsstyrelsen i Västmanlands län

Skriftligt yttrande från Länsstyrelsen i Västmanlands län inkom 2019-05-24 och redovisas i sin helhet i bilaga 6A.

Tabell 2. Sammanfattning av inkomna synpunkter från Länsstyrelsen i Västmanlands län samt Sökandens bemötande.

Länsstyrelsens synpunkter	Kommentarer
<p><i>Utifrån den information som finns idag anser Länsstyrelsen att huvudalternativet är det mest lämpliga sträckningsalternativet för samtliga tre avsnitt. Huvudalternativet medför minst påverkan på natur- och kulturvärden och det är även ett lämpligt alternativ vad gäller elektromagnetisk strålning.</i></p> <p><i>I underlaget för undersökningssamrådet framgår det att magnetfältberäkningar visar att inga bostadshus exponeras för höga magnetfältsvärden. Länsstyrelsen anser att det bör förtydligas var gränsen går för "höga magnetfältsvärden".</i></p>	<p>Sökanden noterar synpunkten.</p> <p>Sökanden följer den försiktighetsprincip som ansvariga myndigheter har upprättat. För närvarande innebär detta att magnetfältsnivåer under 0,4µT eftersträvas vid byggnader för stadigvarande vistelse.</p>

2.2.1.2 Länsstyrelsen i Uppsala län

Skriftligt yttrande från Länsstyrelsen i Uppsala län inkom 2019-10-08 och redovisas i sin helhet i bilaga 6B. I tabell 3 redovisas en sammanfattning av Länsstyrelsens synpunkter samt Sökandens bemötande.

Tabell 3. Sammanfattning av inkomna synpunkter från Länsstyrelsen i Uppsala län samt Sökandens bemötande.

Länsstyrelsens synpunkter	Kommentarer
<i>Då ledningen går genom två län och den största delen av ledningen går genom Västmanlands län är det Länsstyrelsen i Västmanlands län som beslutar om betydande miljöpåverkan.</i>	Sökanden noterar detta och hanterar beslut om BMP med Länsstyrelsen i Västmanlands län enbart.
<i>Länsstyrelsen instämmer att påverkan på landskapsbilden blir mindre genom en sambyggnation av de nya kraftledningarna och förordar därför en sammanbyggd kraftledning jämfört med parallellgång. Länsstyrelsen förordar huvudalternativet för de nya ledningarna.</i>	Sökanden noterar Länsstyrelsens förordande av huvudalternativet.
<i>Heby kommun har under 2018 tagit fram en aktualitetsförklaring av Heby kommunplan 2013 med en sammanställning av kompletteringar och revideringar, daterat 17 maj 2018.</i>	Sökanden noterar synpunkten.
<i>Utifrån vad som framkommit i underlaget förordar Länsstyrelsen ur naturmiljösynpunkt en sambyggnation av kraftledningarna och nyttjande av befintlig ledningsgata då ianspråktagandet av nya områden minimeras samt kollisionrisken för fåglar. Sträckningarna bedöms innebära likartade konsekvenser för naturmiljön.</i>	Sökanden noterar synpunkten.
<i>Följande frågor kopplade till naturmiljön ska belysas i den kommande MKB:n:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Projektets förenlighet med artskydds-förordningens bestämmelser. Konsekvenser och behov av hänsyn till fågellivet, både vid ledningens detaljutformning samt under rasing och anläggningsskede. Störning, kollisionrisk och förlust av livsmiljö ska ingå i bedömningen. Längs sträckan inom Uppsala län finns fynd av skyddsklassade fågelarter i artportalen som behöver utredas närmare.</i> 	Sökanden noterar dessa frågor och kommer att följa upp dessa i kommande MKB.

- Ett område med strandskydd berörs av kraftledningsdragningen. Projektets förenlighet med strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. miljöbalken behöver utredas.
- Hänsyn vid arbete i och i anslutning till vatten för att förhindra körskador, grumling och utsläpp till vatten. Upplagsplatser, uppställningsplatser och andra arbetsområden bör inte placeras så att de riskerar att påverka förekommande vatten.
- Påverkan och behov av hänsynsåtgärder gällande berörda våtmarker behöver beskrivas och belysas. Arbete i vattenområde, ex. grävarbete för stolpar, kan vara anmälningspliktig vattenverksamhet en. 11 kap. miljöbalken.
- Projektets förenlighet med de generella biotopskyddsbestämmelserna i 7 kap. 11§ miljöbalken behöver belysas. Förekommande biotopskyddsobjekt längs berörd sträcka och konsekvenser samt behov av skyddsåtgärder.
- När det gäller förekomst av rödlistade arter i området samt behovet av hänsyn till dessa anser LST att projektet ska genomföras på sådant sätt att lokalen med åsstarr inte berörs. LST anser vidare att växtplatsen ska märkas upp och lämnas orörd.
- Vidare är det viktigt att möjligheten att undvika påverkan på skyddsvärda träd som identifierats längs sträckan utreds och analyseras.

Ur fornlämnings synpunkt bedömer Länsstyrelsen alternativ som likvärdiga. Oavsett sträckning kan det komma att krävas arkeologisk utredning med syfte att fastställa fornlämningsförekomst.

Ur frågor kopplade till hälsa och säkerhet förordar Länsstyrelsen huvudalternativet för de nya ledningarna.

Sökanden noterar synpunkten.

Sökanden noterar synpunkten.

2.2.2 Kommunernas synpunkter

2.2.2.1 Sala kommun

Skriftligt yttrande från Sala kommun inkom 2019-06-27 och redovisas i sin helhet i bilaga 7A. I tabell 4 redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter från Sala kommun samt Sökandens bemötande.

Tabell 4. Sammanfattning av inkomna synpunkter från Sala kommun samt Sökandens bemötande.

Kommunens synpunkter	Kommentarer
<p><i>Sala kommun anser att alternativ 1 Röd luftledning och alternativ 1 Kabel verkar vara de bästa om man vidtar de skyddsåtgärder som föreslås vid Isätra-deponin.</i></p> <p><i>Dispensansökningar gällande strandskydd får gärna skicka in med lite framförhållning.</i></p>	<p>Sökanden noterar synpunkten.</p>

2.2.2.2 Heby kommun

Skriftligt yttrande från Heby kommun inkom 2019-05-14 och redovisas i sin helhet i bilaga 7B. I tabell 5 redovisas en sammanfattning av inkomna synpunkter från Heby kommun samt Sökandens bemötande.

Tabell 5. Sammanfattning av inkomna synpunkter från Heby kommun samt Sökandens bemötande.

Kommunens synpunkter	Kommentarer
<p><i>I samrådsunderlaget framgår följande, "Vattendrag som omfattas av miljö kvalitetsnormer utgörs av Sagån och Isätrabäcken vars vatten klassas som av god kemisk ytvattensstatus samt god ekologisk status 2027". Nämnden önskar förtydligande från Vattenfall Eldistribution AB kring hur en icke-försämrad status på vattnet kan säkerställas, så att inga av åtgärderna för sträckning av el-ledningar försämrar vattenstatus eller försvårar arbetet för att kvalitén på vattnet skall bli god till år 2027.</i></p> <p><i>I Heby Kommuns Översiktsplan uttrycks att Svenska kraftnäts magnetfältspolicy skall följas, vilket innebär ett magnetfältsvärde om 0,4 mikrotesla i byggnader där människor vistas. Riktvärdet nämns i samrådsrapporten, vidare önskas av nämnden ett klagörande kring huruvida detta ämnen följas. I stycket 6.1.5 redogörs att magnetfältberäkningar</i></p>	<p>Sökanden avser att följa upp denna fråga inom ramen för kommande MKB.</p> <p>Sökanden noterar detta och kommer att följa upp magnetfältfrågan i kommande MKB. Oavsett slutligt val av sträckning och utformning för aktuella ledningar kommer inga hus att exponeras för</p>

har utförts och visat på att inga bostadshus exponeras för höga magnetfältsvärden, där önskas kompletteras med nödvändigt värde för hur detta förhåller sig till det enligt Översiktsplanen gällande riktvärdet, eller nytillkommet riktvärde från magnetfältspolicy. I övrigt önskas även information om strandskyddsområden framgå i samrådsunderlaget.

Heby Kommuns avsikt med sträckningens södra del är framtida utveckling för bostäder. Kommunen bedömer att platsen är olämpligt för omfattande kraftledningsgator i och med områdets potential och centrala läge med dess stora värde för ortens samhällsutveckling. Befintliga ledningar och i synnerhet nuvarande läge av transformatorstation utgör ett generellt hinder för utvecklingen i området. Kommunens önskemål är att på sikt möjliggöra för bostadsändamål och då bör möjligheten att flytta den befintliga transformatorstationen längre norrut utredas. För att inte försvåra ytterligare önskar kommunen att nya sträckningar av ledningar markförläggs och placeras så att onödigt stora markreservat undviks. Om möjligt placeras ledningar i anslutning till befintliga vägar så att så mycket mark som möjligt frigörs för kommande stadsutveckling.

magnetfältsvärden som överstiger nivåer där eventuella samband med hälsoeffekter har kunnat påvisats i kliniska studier.

Sökanden har försökt att anpassa sträckningsförslagen utifrån befintlig infrastruktur i områdets sträckning.

I Heby kommuns översiktsplan är området utpekad som ett framtida utvecklingsområde för bostäder. Sökanden konstaterar att det i dagsläget inte pågår någon detaljplaneprocess kopplat till denna avsikt.

Sökandens och lokalnätsägaren Sala-Heby Energis transformatorstationer är båda lokaliserade inom detta område. Avser Heby kommun att utveckla området för bostäder behöver båda stationerna inkl. anslutande lokal- och regionnätledning flyttas. Sökanden och Sala Heby Energi har haft ett uppföljande möte med Heby kommun för att diskutera förutsättningarna för en flytt av transformatorstationerna. Flytt av stationerna behöver bekostas av kommunen.

2.3 Övriga myndigheter

Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag har även sänts till övriga myndigheter som kan tänkas beröras av verksamheten. Inkomna synpunkter i sin helhet redovisas i bilaga 8.

Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa framgår i tabell 6.

Tabell 6. Sammanfattning av inkomna synpunkter från övriga myndigheter samt Sökandens bemötande.

Myndighet	Synpunkter	Kommentarer
Bergsstaten	<i>Bergsstaten har tagit del av samrådsunderlaget och har inget att erinra samt meddelar att inga rättigheter enligt minerallagen (1991:45) finns inom de aktuella områdena.</i>	Sökanden noterar detta.
Försvarsmakten	<i>Har inget att erinra kring ombyggnation av kraftledningar mellan Sala och Heby.</i>	Sökanden noterar detta.
Luffartsverket	<i>LFV har i egenskap av sakägare inget att erinra mot någon av sträckningsalternativen för ledningarna.</i>	Sökanden noterar detta.
Sveriges geologiska undersökning (SGU)	<i>SGU avstår från att svara i ärendet, och hänvisar till checklista för planering av infrastrukturprojekt som finns tillgänglig på SGU:s hemsida.</i>	Sökanden noterar myndighetens yttrande och kommer att följa upp checklistan i kommande MKB.
Skogsstyrelsen	<i>Om ledningen byggs om i befintlig kraftledningsgata (huvudalternativet) har inte Skogsstyrelsen några invändningar.</i> <i>Om kraftledningen dras enligt 2B i avsnitt 2 korsar den några identifierade björkbestånd. Där kan man skapa värdefull död ved genom att lägga ikull björken inne i bestånden utanför kraftledningsgatan. Vad gäller VMI1/NVI 10 i avsnitt 2 och 3</i>	Sökanden har tagit del av yttrandet och har tagit det i beaktande vid slutligt val av sträckning. Behov av försiktighetsåtgärder kopplat till bl.a. områdets natur-

	<i>tas största hänsyn utifrån givna förutsättningar. Skogsstyrelsen anser att Sökanden har identifierat naturvärdena och kan då minimera skador som eventuellt uppstår.</i>	värden kommer att följas upp i kommande MKB.
Trafikverket	<i>Kraftledningarna planeras att korsar väg 56/72 och järnvägen (Dalabanan) som är utpekade som riksintressen för kommunikationer. Trafikverket utreder möjligheten att bygga om väg 56/72 mellan Sala och Heby till mötesfri landsväg inklusive en gång- och cykelväg utmed hela sträckan. Vid platsen där den befintliga kraftledningen korsar väg 56/72 kommer vägområdet breddas med ca 8 meter söder om vägen för att där inrymma den nya gång- och cykelvägen.</i>	Sökanden noterar yttrandet och den information som framförts. I samband med ombyggnation av ledningarna kommer stolp-placeringen att anpassas efter dialog med Trafikverket.

2.4 Enskilda särskilt berörda och allmänheten

Inbjudan till skriftligt samråd skickades per brev 2019-04-29 till samtliga lagfarna fastighetsägare samt delägare av samfälligheter längs ledningssträckningarna. I brevet ombads fastighetsägare att informera ev. berörda arrendatorer, hyresgäster och rättighetsinnehavare om samrådet. Möjligheten att få samrådsunderlaget utskickat till sig per post informerades även om. Som utgångspunkt skickades samrådsbrev ut till berörda fastighetsägare inom 100 m från sträckningsförslagen. Utskicket omfattade även fastigheter på ett större avstånd än så, framförallt vid platser med bostadshus i öppen terräng.

Allmänheten bjöds in till samråd via annons i Uppsala Nya Tidning, Sala Allehanda samt Vestmanlands Läns Tidning 2019-05-03. Information om ärendet inklusive samrådsunderlag har även funnits tillgängligt på Sökandens hemsida www.vattenfalleldistribuition.se/samrad sedan 2019-04-29.

Sista svarsdag för samrådssynpunkter sattes till 2019-05-31.

Inkomna yttranden i sin helhet redovisas i bilaga 9. Sammanfattningar av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa framgår i tabell 7.

Tabell 7. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande.

Skrivelse nr i Bilaga 9	Synpunkter	Kommentarer
1.	<i>Fastighetsägaren önskar att ledningen grävs ner från Sagån fram till Varmsättravägen och helst fram till Isätrabäcken.</i>	Sökanden noterar yttrandet. Området som fastighetsägarens yttrande avser innebär en i sammanhanget mindre förlängning av planerad markkabel-förläggning i avsnitt 1. Sökanden ser inga större hinder i området för en sådan förlängning och kommer att ta med denna fråga i ansökningsprocessen.
2.	<i>Fastighetsägaren förespråkar huvudalternativet och motsätter sig skarpt alternativ 2B. Alternativ 2B skulle innebära en stor försämring för fastighetsägaren samt dennes familj och gård. I detta alternativ skulle ledningen gå tvärs över fastighetsägarens åker och alldeles intill gårdscentrum med två bostadshus vilket fastighetsägaren inte är intresserad av.</i>	Sökanden har noterat yttrandet.
3.	<i>Fastighetsägarna berörs av området från Sör Kärrbäck (länsgränsen) till Isätra by och förespråkar att huvudalternativet, dvs befintlig sträckning bibehålls. Fastighetsägarna anser att det känns helt fel att hugga nya gator genom skogarna då det dröjer ca 70–80 år att driva upp ny avverkningsmogen skog på en slopad kraftledningsgata.</i>	Sökanden har noterat yttrandet.
4.	<i>Fastighetsägarna vill inte att ledningen går som alternativ 2B då ledningen i sådana fall går rakt över tomt där fastighetsägarna inom kort kommer att bygga ett</i>	Sökanden har noterat yttrandet.

2022-100087-0001 2022-01-11

	<i>bostadshus samt stall. Bygglov för detta är sökt och godkänt.</i>	
5.	<p><i>Fastighetsägaren har inga synpunkter på ombyggnation av kraftledning Sala-Heby.</i></p> <p><i>Fastighetsägaren har en överenskommelse beträffande viltvårdsyta i denna kraftledningsgata med Vattenfall Eldistribution AB. Vid flytt av ledningen söderut behöver fastighetsägaren flytta rovdjursstängslet till den nya kanten på gatan och kräver för det en ersättning.</i></p>	<p>Sökanden har noterat yttrandet.</p> <p>Om flytt av rovdjursstängslet behöver utföras förs vidare diskussioner med fastighetsägaren.</p>
6.	<p><i>Fastighetsägaren anser att alternativ 2B vore ett bra alternativ. Den befintliga ledningen går nära två byar samt att fotbollsplanen Norrbyleden ligger alldeles bredvid med tanke på elektriska fält. Men tanke på skogen så blir det en stor gata om den byggs bredvid den gamla ledningen. Stolpar i åkermark bör stå i åkerkanter eller åkerholmar så att inga nya brukningshinder skapas.</i></p>	<p>Sökanden har noterat yttrandet.</p>
7.	<p><i>Fastighetsägaren förespråkar huvudalternativet dvs att ledningen dras i den befintliga kraftledningsgatan. De andra två alternativen skulle innebära att väldigt mycket ny dyrbar skogsmark måste tas i anspråk från ägarens fastigheter.</i></p> <p><i>Sluttäckning pågår på avfallsanläggningen vilket borde innebära att verksamheten där avvecklas eller minskar betydligt i omfattning.</i></p>	<p>Sökanden har noterat yttrandet.</p> <p>Stolpplacering bestäms i detaljplaneringsfasen och Sökanden eftersträvar alltid att minimera intrånget i jordbruksmark för att begränsa påverkan på jordbruksdriften. Fastighetsägaren har möjlighet att medverka under förundersökningen och lämna synpunkter på stolpplaceringen.</p>

Beträffande dragningen över åkermark skulle fastighetsägaren uppskatta om hänsyn till jordbruksdriften tas vid placeringen av kraftledningsstolparna, så att dessa i möjligaste mån placeras i skifteskanter, fastighetsgränser, i anslutning till vägar, etc.

2.5 Organisationer, föreningar och verksamhetsutövare

Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag har även sänts till de organisationer, föreningar och verksamhetsutövare som kan tänkas beröras av verksamheten. Inkomna synpunkter i sin helhet redovisas i bilaga 10. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa redovisas i tabell 8. Utöver dessa organisationer har även kontakt tagits med berörda flygplatser i Uppsala/Sundbro och Västerås. Uppsala/Sundbro har muntligen meddelat Sökanden att de inte berörs av ledningsprojektet.

Yttrande och bemötande av Lantbrukarnas Riksförbunds (LRF) skrivelse redovisas separat i bilaga 11.

Tabell 8. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande.

Organisation	Synpunkter	Kommentarer
Sala Heby Energi	<i>Informerar om nätstation Hoberget som finns i 20 kV ledningens sträckning vid Isätra avfallsstation. Nätbolaget är intresserad av en vidare kontakt med Sökanden angående denna station inkl. övertagandet av en annan befintlig 20 kV ledning till stationen.</i>	Sökanden noterar nätbolagets yttrande och kommer att föra en vidare diskussion kring denna fråga.
Svenska kraftnät	Inget att erinra i ärendet.	Sökanden noterar informationen.
Telia	<i>Telia har inga speciella synpunkter på huvudalternativ eller alternativa sträckningar för de nya kraftledningarna Sala – Heby.</i> <i>Telia önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för</i>	Sökanden har tagit del av yttrandet. Om undanflyttningsåtgärder måste vidtas förs vidare diskussioner med Telia.

att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Denna ståndpunkt skall noteras i planhandlingarna. Tvingas Telia vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Telia att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

3 KOMPLETTERANDE SAMRÅD (SAMRÅD 2)

Kompletterande samråd genomfördes för nytt sträckningsförslag av ny 132 kV ledning i anslutning till Hedåsen väster om Heby. I detta område omfattade samrådet ny utformning av 132 kV ledning i portalstolpar. Denna förändring innebar i sin tur en något kortare sträcka för sambyggnation samt att befintlig 22 kV ledning delvis kvarstår i nuvarande utformning i området.

3.1 Genomförda samrådsaktiviteter

Inbjudan till samråd 2 skickades till enskilda särskilt berörda per brev, se bilaga 12, tillsammans med kompletterande samrådsunderlag, se bilaga 13. Samrådsunderlaget fanns även upplagt på Sökandens hemsida www.vattenfalleldistribution.se/samrad vilken inbjudan till samråd informerade om.

I listan i tabell 9 redovisas de samrådsaktiviteter som genomförts inom ramen för denna kompletterande samrådsprocess.

Tabell 9. Lista över genomförda samrådsaktiviteter i kronologisk ordning under samråd 2.

Datum	Aktivitet
2019-12-18	Publicering av samrådsunderlaget på Sökandens hemsida.
2019-12-19	Inbjudan till skriftligt samråd skickas per brev till berörda fastighetsägare.
2019-12-19	Inbjudan till skriftligt samråd skickas per e-post till Länsstyrelsen i Uppsala län samt Heby kommun.
2019-12-19	Inbjudan till skriftligt samråd skickas till övriga myndigheter, organisationer, föreningar och verksamhetsutövare.
2020-01-31	Samrådet avslutades

3.2 Länsstyrelsen i Uppsala län och Heby kommun

Samrådet med länsstyrelsen och Heby kommun inleddes den 19 december 2019 med utskick av samrådsunderlag. Eftersom de förändringar som aktuellt samråd omfattade enbart berörde Heby kommun och Uppsala län skickades inget kompletterande samrådsmaterial till Länsstyrelsen i Västmanlands län och Sala kommun.

Samrådsunderlaget informerade om vilka förändringar som samråd 2 omfattade jämfört med samråd 1 och en bedömning av verksamhetens förutsedda miljöpåverkan.

3.2.1 Länsstyrelsen i Uppsala läns synpunkter

Skriftligt yttrande från Länsstyrelsen i Uppsala län inkom 2020-01-31 och redovisas i sin helhet i bilaga 14. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa framgår i tabell 10.

Tabell 10. Sammanfattning av inkomna synpunkter från länsstyrelsen samt Sökandens bemötande.

Länsstyrelsens synpunkter	Kommentarer
<p><i>Länsstyrelsen instämmer att förslaget med portalstolpar ger en mindre påverkan på landskapsbilden trots att det blir två ledningsgator i närheten av varandra. Då landskapet är öppet är portalstolpar att förorda jämfört med den högre fackverksstolpen. Länsstyrelsen förordar därmed föreslagna huvudalternativ med föreslagna förändringar.</i></p>	<p>Sökanden noterar synpunkten.</p>
<p><i>Utöver vad som framkommit om förändrat utförande kring stolpval och att 22 kV ledningen kommer att finnas kvar, hänvisar länsstyrelsen till tidigare synpunkter i ärendet. Länsstyrelsen önskar däremot komplettera sitt tidigare yttrande med synpunkter om vattenskyddsområden:</i></p>	<p>Sökanden noterar synpunkten.</p>
<p><i>Länsstyrelsen vill informera om att det pågår en revidering av vattenskyddsområdet i Heby kommun vilket kan komma att påverka vad projektet behöver ombesörja inför markarbeten, d.v.s. dispensansökan (nya föreskrifter) hos länsstyrelsen eller medgivande (gamla föreskrifter) från kommunen (VA-enheten). Reviderade föreskrifter och områdesavgränsning kommer att antas under år 2020 där Länsstyrelsen kommer vara tillsynsmyndighet.</i></p>	<p>Sökanden noterar kompletteringen av tidigare yttrande. Hänsyn till vattenskyddsområdet kommer att följas upp i kommande MKB samt miljöåtgärdsplan inför en ev. detaljprojektering i området. Sökanden kommer att följa dessa försiktighetsmått.</p>
<p><i>Då det inte går att avgöra vilka föreskrifter som kommer att vara aktuella vid arbetenas utförande, eller om arbetena kommer att omfattas av en dispens, anser Länsstyrelsen att följande försiktighetsmått ska gälla tills vidare.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Trästolpar som är impregnerade med kopparsalt ska inte användas inom 	

vattenskyddsområdet för att minimera risken för föroreningar.

- *Betongfundament bör om möjligt utgöras av prefabrikat inom den inre skyddszonen. I de fall det är nödvändigt att gjuta på plats bör tätduk användas inom vattenskyddsområde för att undvika att betongvatten infiltrerar till grundvattnet.*
- *Tanknings- och uppställningsplatser för fordon ska förberedas på ett sätt som gör att allt spill och läckage till grundvattnet förhindras. Tanknings- och uppställningsplatser ska inte förekomma inom det inre vattenskyddsområdet.*
- *Dagliga kontroller av fordon bör genomföras för att upptäcka spill och läckage, samt torkas av vid behov.*
- *Tvätt av fordon får inte förekomma inom vattenskyddsområdet.*
- *Rörbrottsventiler bör finnas på arbetsfordon.*
- *Hantering och lagring av petroleumprodukter och kemikalier ska vara utformade på ett sätt som gör att hela volymen vid läckage förhindras att tränga ner i marken. Inom det inre vattenskyddsområdet ska sådan hantering och lagring inte förekomma.*
- *Vid minsta misstanke om att befintliga avloppsledningar kan ha påverkats inom vattenskyddsområdet måste en erforderlig kontroll genomföras för att försäkra sig om att inget läckage av avloppsvatten kan förekomma till grundvattnet. Extra försiktighet ska råda inom den inre vattenskyddszonen.*
- *Projektet måste försäkra sig om att gamla kreosotimpregnerade stolpar som raseras inte lämnas kvar, speciellt inom vattenskyddsområde måste detta kontrolleras extra noggrant.*
- *Länsvatten/schaktvatten får inte avledas till dagvatten-nät, vattendrag eller infiltreras i mark utan godkännande av VA-enheten i Heby.*

3.2.2 Heby kommuns synpunkter

Skriftligt yttrande från Heby kommunen inkom 2020-01-27 och redovisas i sin helhet i bilaga 15. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa framgår i tabell 11.

Tabell 11. Sammanfattning av inkomna synpunkter från Heby kommun samt Sökandens bemötande.

Kommunens synpunkter	Kommentarer
<p><i>Heby kommun är positiv till den föreslagna förändringen gällande utformning av ledningarna. Portalstolpar med stolpben av trä impregnerat med kopparsalt samt med regel i stål med horisontellt placerade faslinor innebär lägre konstruktioner och blir mindre synliga, särskilt för de boende i närheten av ledningarna.</i></p> <p><i>Dock kommer luftledningarna fortfarande att utgöra ett hinder för Heby tätorts framtida utveckling. Heby kommun anser fortfarande att alla nya ledningar inom tätort bör markförläggas då luftledningar kommer att ha stark påverkan på landskapsbilden och negativt påverka både befintliga bostadsfastigheters kvaliteter och kommunens möjlighet att planera nya attraktiva bostadsområden i stora delar av tätorten. Att uppföra luftledningar befaras utgöra en kraftig försämring av kommunens framtida utvecklingsmöjligheter. Heby kommun förutsätter därför att Vattenfall Eldistribution AB står för merkostnaden av markförläggningen i och med den stora inskränkning en ny koncession för luftledning medför för Heby kommuns utveckling.</i></p>	<p>Sökanden noterar kommunens synpunkt.</p> <p>Nya luftledningar kommer onekligen att synas men då samrådets båda sträckningar omfattar ledningssträckningar som i stort följer befintliga luftledningssträckningar är landskapsbilden i området redan påverkad. Två nya ledningar anläggs för att ersätta två befintliga luftledningar. Sökanden menar därför att planerade ledningar inte innebär att kommunens utvecklingsmöjligheter förändras jämfört med dagens situation.</p> <p>Sökanden har i samrådsunderlaget för samråd 1 samt i bemötandet av synpunkt i avsnitt 2.4 i denna samrådsredogörelse redogjort för varför markkabel inte utgör en lämplig teknik för aktuell ledning. Sökanden vidhåller tidigare åsikt att det är upp till Heby kommun att finansiera en flytt av berörda transformatorstationer inkl. ledningar om området avses exploateras för bostadsbebyggelse.</p>

3.3 Övriga myndigheter

Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag har även sänts till övriga myndigheter som kan tänkas beröras av samråd 2. Inkomna synpunkter i sin helhet redovisas i bilaga 16.

Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa framgår i tabell 12.

Tabell 12. Sammanfattning av inkomna synpunkter från övriga myndigheter samt Sökandens bemötande.

Myndighet	Synpunkter	Kommentarer
Försvarsmakten	<i>Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.</i>	Sökanden noterar detta.
Luftfartsverket	<i>LFV har i egenskap av sakägare inget att erinra mot något av sträckningsalternativen för ledningarna.</i>	Sökanden noterar detta.
Trafikverket	<i>Trafikverket har inget ytterligare att tillägga än vad som sagts i tidigare yttrande.</i>	Sökanden noterar synpunkten.

3.4 Enskilda särskilt berörda och allmänheten

Inbjudan till skriftligt samråd inkl. samrådsunderlag skickades per brev 2019-12-19 till samtliga lagfarna fastighetsägare samt delägare av samfälligheter i en vid tilltagen krets runt ledningssträckningarna. I brevet ombads fastighetsägare att informera ev. berörda arrendatorer, hyresgäster och rättighetsinnehavare om samrådet. Möjligheten att få samrådsunderlaget utskickat till sig per post har även funnits.

Inkomna synpunkter i sin helhet redovisas i bilaga 17. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa framgår i tabell 13.

Tabell 13. Sammanfattning av inkomna synpunkter från enskilda särskilt berörda samt Sökandens bemötande.

Skrivelse nr i Bilaga 17	Synpunkter	Kommentarer
8.	<i>Fastighetsägaren har pågående och framtida icke beslutade investeringsplaner för området i form av industrispår järnväg och förädling av trävaror samt bioprodukter. Generellt ser fastighetsägaren problem avseende säkerhetsaspekter, arbetsmiljö och magnetfält.</i>	Sökanden noterar synpunkterna och kommer att undersöka förutsättningarna för att hitta en lämplig

	<p><i>Fastighetsägaren önskar framföra att Sökanden utreder nedan möjligheter i prioriterad ordning;</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Ledningsdragnings utanför fastighetsägarens industriområde</i> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>Alternativa dragningar</i> 2. <i>För det fall ledningsdragnings måste ske över industriområdet</i> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>Inga stolpar inom fastighetsägarens industriområde.</i> b) <i>Ledningarnas dragnings/höjdpacering >30 m ovan mark.</i> c) <i>Ledningsdragnings så långt bort som möjligt från mark för potentiella investeringar.</i> 	<p>sträckning och teknisk utformning av ledningarna.</p> <p>De fastigheter som synpunkterna gäller angränsar till det område som kompletterande samråd omfattar.</p>
<p>9.</p>	<p><i>Mina synpunkter är att sambyggnation förlängs och inte avslutas vid punkt öster om Arnebo-bäcken.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Förläng sambyggnation fram till brukningsväg vid skogsholmen ca 100 m väster om Dalkarsåsen.</i> 2. <i>Flytta stolpraden lite mot nordväst och följ åkerväg vid lergroparna över åkrarna och vinkla när ledning kommer fram till den högre belägna åkern.</i> 3. <i>Om man gör en riskanalys så kommer risken för påkörning av lantbruksmaskin att minskas radikalt om stolpar elimineras i största möjliga mån.</i> 4. <i>Påverkan på min arbetstid minskas p.g.a. varje stolpe innebär ett antal extra varv med traktor/skördetröska. De stolpar som jag har på åkrarna idag innebär en kostnad för mig.</i> <p><i>Ni bör också ta kontakt med Trafikverket/järnväg då ny vägsträckning kan bli aktuell via sågverksområdet.</i></p>	<p>Sökanden noterar synpunkterna. Avseende stolpplaceringar bestäms dessa vid detaljprojekteringen av ledningarna. Fastighetsägaren har dock rätt att närvara vid för-undersökning och lämna synpunkter på lämpliga stolpplaceringar.</p>

4 KOMPLETTERANDE SAMRÅD (SAMRÅD 3)

Kompletterande samråd 3 genomfördes mellan 2020-03-18 och 2020-04-13 avseende sträckningsförslag och teknikutformning. Samrådet genomfördes som ett resultat på inkomna synpunkter från samråd 2. Detta kompletterande samråd berörde område mellan Hedåsen och Persbo, väster om Heby. Samrådet omfattade en förändrad sträckning av den sträckning som i samråd 1 benämndes *delsträcka 3A*, ny sträckning av 132 kV ledning i portalstolpar samt en ny kortare sträckning för ny 22 kV ledning.

Samrådet omfattade även teknikförändringar i form av att enstaka stolpar vid Persbo motiverar en något högre totalhöjd jämfört med vad Sökanden tidigare samrått om.

4.1 Genomförda samrådsaktiviteter

Inbjudan till samråd 3 skickades till berörda fastighetsägare samt till närboende som kan anses särskilt berörda av samrådet, se bilaga 18. Till samrådsinbjudan bifogades kompletterande samrådsunderlag för samråd 3, se bilaga 19. Utöver detta har Sökanden även haft uppföljande samråds-kontakter med, för samråd 3, berörda fastighetsägare i form av möten, telefonsamtal och fältbesök.

I listan i tabell 14 redovisas de samrådsaktiviteter som genomförts inom ramen för denna kompletterande samrådsprocess.

Tabell 14. Lista över genomförda samrådsaktiviteter i kronologisk ordning under samråd 3.

Datum	Aktivitet
2020-03-18	Inbjudan till skriftligt samråd skickas per brev till berörda fastighetsägare.
2020-03-18	Inbjudan till skriftligt samråd skickas per e-post till Länsstyrelsen i Uppsala län samt Heby kommun.
2020-03-18	Inbjudan till skriftligt samråd skickas till övriga myndigheter, organisationer, föreningar och verksamhetsutövare.
2020-04-13	Samrådet avslutades

4.2 Länsstyrelsen i Uppsala län och Heby kommun

Samrådet med Länsstyrelsen i Uppsala län och Heby kommun inleddes den 18 mars 2020 med utskick av samrådsunderlag. Eftersom de förändringar som aktuellt samråd omfattade enbart berörde

Heby kommun och Uppsala län skickades inget kompletterande samrådsmaterial till Länsstyrelsen i Västmanlands län och Sala kommun.

Samrådsunderlaget informerade om vilka förändringar som samråd 3 omfattade jämfört med samråd 1 och 2 samt en bedömning av verksamhetens förutsedda miljöpåverkan.

4.2.1 Länsstyrelsen i Uppsala läns synpunkter

Skriftligt yttrande från Länsstyrelsen i Uppsala län inkom 2020-05-19 och redovisas i sin helhet i bilaga 20. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa framgår i tabell 15.

Tabell 15. Sammanfattning av inkomna synpunkter från länsstyrelsen samt Sökandens bemötande.

Länsstyrelsens synpunkter	Kommentarer
<i>Utöver vad som länsstyrelsen lyfter fram i detta yttrande hänvisar länsstyrelsen till de synpunkter som tidigare har lämnats i ärendet.</i>	Sökanden noterar synpunkten.
<i>Ur ett hälso- och säkerhetsperspektiv har Länsstyrelsen inga synpunkter på det nya sträckningsalternativet då det innebär en obetydlig påverkan på boendemiljön i området.</i>	Sökanden noterar synpunkten och delar Länsstyrelsens bedömning.
<i>Ur kulturmiljösynpunkt bedömer länsstyrelsen den kompletterande sträckningen likvärdig med tidigare föreslagna sträckningar. Även för detta kompletterande sträckningsförslag kan det komma att krävas en arkeologisk utredning för att klargöra fornlämningsbilden i sträckningen.</i>	Sökanden noterar synpunkten.
<i>Ur ett naturmiljöperspektiv vill länsstyrelsen förtydliga att arten åsstarr är en rödlistad art klassad som akut hotad.</i>	Sökanden noterar synpunkten.
<i>Länsstyrelsen saknar information i den kompletterande samrådshandlingen hur förankringen av stolparna ska utföras inom vattenskyddsområdet. Vattenfall behöver ta hänsyn till vattenskyddsområdena och de försiktighetsåtgärder som gäller inom vattenskyddsområdet som Länsstyrelsen redogjort för i tidigare yttrande. Inom det kommande inre vattenskyddsområdet kan det bli förbjudet att genomföra markarbeten för stolpe.</i>	Sökanden hänvisar till bemötande i av Länsstyrelsens yttrande från samråd 2 (se avsnitt 3.2.1. ovan). Då vattenskyddsområdets gränser inkl. föreskrift inte är beslutade är det svårt för Sökanden att närmare specificera verksamhetens påverkan på vattenskyddsområdet. I avsnitt 3.2.1. ovan har Sökanden åtagit sig de försiktighetsåtgärder som

Det betyder att en dispensansökan för att sätta upp stolpar kan komma att krävas inom det kommande inre vattenskyddsområdet. Inom det kommande yttre vattenskyddsområdet kan de nya föreskrifterna innebära att tillstånd ska sökas hos kommunen. Länsstyrelsen saknar även en redogörelse för miljöpåverkan till följd av ledningsbyggnation inom vattenskyddsområdet.

Länsstyrelsen tidigare har krävt, frågan kommer även att belysas vidare i kommande MKB. Dispens från vattenskyddsområdets föreskrift kommer även att sökas inkl. lämplig förankringsmetod.

4.2.2 Heby kommuns synpunkter

Skriftligt yttrande från Heby kommunen inkom 2020-04-09 och redovisas i sin helhet i bilaga 21. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa framgår i tabell 16.

Tabell 16. Sammanfattning av inkomna synpunkter från Heby kommun samt Sökandens bemötande.

Kommunens synpunkter	Kommentarer
<p><i>Heby kommun ifrågasätter det nya sträckningsalternativet eftersom det skulle innebära att järnväg, väg, riksväg 56 samt luftledning korsas på samma plats.</i></p>	<p>Sökanden noterar kommunens synpunkt.</p>
<p><i>I och med detta samt att platsen är högt belägen från början krävs högre stolphöjder än som tidigare presenterats vilket påverkar landskapsbilden mycket negativt. Luftledningen kommer att synas på långt håll för boende i tätortens västra del och vara det som trafikanter besökare möts av när de kommer till Heby.</i></p>	<p>Sökanden delar inte Heby kommuns bedömning av landskapsbildspåverkan till följd av förändrad sträckning samt något högre stolpar. Sökandens bedömning är att få byggnader för stadigvarande vistelse i Heby tätort får en förändrad landskapsbild till följd av förordat sträckningsförslag. Den plats där ledningarna kommer att vara som mest synlig i omgivningen är för vägtrafikanter som färdas söderut på Riksväg 56. Inställningen till en luftlednings utformning och huruvida denna betraktas utgör en subjektiv bedömning från person till person. Sambyggnation minimerar dock nytt markanspråk i området jämfört med om ledningarna anläggs parallellt med varandra.</p>
<p><i>Berört sågverk arbetar med ett projekt tillsammans med Trafikverket och Heby kommun angående ett industrispår till sågverket. Luftledningens dragning</i></p>	<p>Sökanden har varit i kontakt med sågverksägaren under samrådsprocessen. Förordad sträckning</p>

<p><i>bör samordnas med sågverksägaren så att inte möjliga alternativ av ny vägsträckning med målpunkt Siggbo omöjliggörs.</i></p> <p><i>Enligt samrådsunderlaget uppkommer inga förändringar som ändrar Sökandens bedömningar avseende påverkan och effekter för gällande kommunala planer, friluftsliv, naturmiljö och kulturmiljö. Dock vill Heby kommun framhålla att det bör tas hänsyn till de kulturminnen och fornlämningar som finns i närheten av det nya sträckningsalternativet.</i></p> <p><i>Heby kommun anser fortfarande att alla nya ledningar inom tätort bör markförläggas då luftledningarna kommer att ha stark åverkan på landskapsbilden och negativt påverka befintliga bostadsfastigheters kvaliteter och kommunens möjlighet att planera nya attraktiva bostadsområden i stora delar av tätorten.</i></p> <p><i>I övrigt förutsätter Heby kommun att Sökanden beaktar tidigare synpunkter i ärendet.</i></p>	<p>utgör inget hinder för planerat industrispår.</p> <p>Kulturhistoriska lämningar som återfinns längs sträckningsförslaget redovisades i samråd 1. Hänsynstaganden till dessa kommer att följas upp i kommande MKB.</p> <p>Sökanden har i samrådsunderlaget för samråd 1 och 2 samt i bemötandet av synpunkt i avsnitt 2.4 i denna samrådsredogörelse redogjort för varför markkabel inte utgör en lämplig teknik för aktuell ledning. Sökanden vidhåller tidigare åsikt att det är upp till Heby kommun att finansiera en flytt av berörda transformatorstationer inkl. ledningar om området avses exploateras för bostadsbebyggelse.</p>
--	---

4.3 Övriga myndigheter

Inbjudan till skriftligt samråd inklusive samrådsunderlag har även sänts till övriga myndigheter som kan tänkas beröras av samråd 3. Inkomna synpunkter i sin helhet redovisas i bilaga 22.

Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa framgår i tabell 17.

Tabell 17. Sammanfattning av inkomna synpunkter från övriga myndigheter samt Sökandens bemötande.

Myndighet	Synpunkter	Kommentarer
Försvarsmakten	<i>Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.</i>	Sökanden noterar detta.

Trafikverket

Nya anläggningar av luftledning tillåts inte nära vägen av trafiksäkerhetsskäl utan avståndet till närmaste vägbanas ytterkant och närmaste stolpe ska vara åtminstone stolpens höjd.

Då en luftledning korsar en elektrifierad järnväg ska den förläggas på den höjd som Elsäkerhetsverket beslutar efter samråd med järnvägens innehavare.

Trafikverket hänvisar även till ansökningsblankett för tillstånd att korsa väg- och järnväg.

Sökanden noterar synpunkterna och kommer att söka nödvändiga tillstånd.

4.4 Enskilda särskilt berörda

Inbjudan till skriftligt samråd inkl. samrådsunderlag skickades per brev 2020-03-18 till berörda fastighetsägare. I brevet ombads fastighetsägare att informera ev. berörda arrendatorer, hyresgäster och rättighetsinnehavare om samrådet.

Inkomna synpunkter i sin helhet redovisas i bilaga 23. Sammanfattning av inkomna synpunkter samt Sökandens bemötande av dessa framgår i tabell 18.

Tabell 18. Sammanfattning av inkomna synpunkter från enskilda särskilt berörda samt Sökandens bemötande.

Skrivelse nr i Bilaga 23	Synpunkter	Kommentarer
10.	<i>Vi tycker att Sökandes förslag enligt utformning i samråd 3 är bra och har inga synpunkter på förslaget.</i>	Sökanden noterar detta.
11.	<i>Den nya dragningen av kraftledning förbi Heby såg inkräktar på åkermark och även på närmiljön för markägare och boende i Siggbo. Information har enbart givits till berörda markägare. Ledningen kommer även att påverka miljön för 5–6 andra fastigheter i Siggbo. Ledningen kommer att ses och risken för buller från riksväg 56 kan öka markant då skyddande skogspartier avverkas för ledningsgatan. Jag har informerat några av de boende i Siggbo om ledningsplanerna. Behöver samtliga</i>	Samråd 3 kompletterar övriga utförda samråd i ärendet inkl. samråd 1 där grönt sträckningsförslag <i>Alternativ 3A</i> fanns med. Samråd 1 omfattade boende i Siggbo utan att några synpunkter inkom. Avseende påverkan på landskapsbilden finns det områden i närheten av sträckningsförslag i samråd 3 där den visuella påverkan kan komma att öka, vilket ex.

närboende ha information om möjlighet att yttra sig i frågan?

Om vi måste välja av de alternativ som föreligger så förordas den sträckning som samråd 3 omfattar då mindre areal åkermark går förlorad samt ett större

omfattar Persbo (som Sökanden informerade om i samrådsunderlaget). Siggbo utgör däremot inte ett område som Sökanden bedömer kommer att få en ökad visuell påverkan jämfört med tidigare upprättade sträckningsförslag i ärendet. Sträckningsförslag i samråd 3 går längre ifrån Siggbo än *Alternativ 3A* i samråd 1. Avståndet till närmaste byggnad för stadigvarande vistelse är förhållandevis stort och uppgår till ca 300 m. Anläggande av denna sträckning kommer att innebära avverkning av skog, däremot påverkas inte all skog mellan sträckningsförslaget och Siggbo. Sammantaget bedömer Sökanden att sträckningsförslag i samråd 3 inte ger upphov till någon uppenbar visuell förändring av nuvarande landskapsbild i Siggbo.

Samrådsinbjudan till samråd 3 har gått ut till berörda markägare samt de närboende som kan anses särskilt berörda av verksamheten. Med tanke på att avståndet till närmaste byggnad för stadigvarande vistelse uppgår till ca 300 m samt att Sökanden bedömer att sträckningsförslaget inte innebär någon uppenbar visuell påverkan på fastighetsägaren så kan inte fastighetsägaren anses vara särskilt berörd.

Sökanden noterar förordat sträckningsförslag och delar bedömningen att detta alternativ medför ett större skyddande

skyddande skogsparti mellan ledningen och Siggbo by blir kvar vilket förhoppningsvis minskar miljöpåverkan i Siggbo något.

skogsparti än tidigare samrått Alternativ 3A.

2022-01-11

2022-100087-0001