



Länstyrelsen
Jämtlands län

Samhällsenheten

Beslut

Datum
2021-12-13

Diarienummer
407-5994-21

Jämtkraft Elnät AB
Jessica Raftsjö Lindberg
jessica.raftsjolindberg@sweco.se

Begäran om beslut avseende betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 26 § miljöbalken för planerad ny 130 kV ledning mellan Järpen och Järpströmmen, Åre kommun

Beskrivning av ärendet

Jämtkraft Elnät AB avser att söka nätkoncession (tillstånd) för 130 kV ledning mellan Järpen-Järpströmmen i Åre kommun. För att få uppföra och driva den nya ledningen krävs tillstånd (nätkoncession för linje) enligt Ellagen (1997:857). Av lagen framgår att man måste avgöra om den nya ledningen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan (BMP) och om en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska tas fram enligt reglerna i 6 kap. miljöbalken (1998:808) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).

Jämtkraft Elnät AB genomförde under sommaren 2020 ett kombinerat undersöknings- och avgränsningssamråd enligt 6 kap. 24 § miljöbalken, samt ytterligare kombinerade samråd under vintern 2020–2021 och våren 2021 (Länstyrelsens yttrande 407-4527-20, 407-8752-20 och 407-3496-21). Efter genomförda samråd har Jämtkraft Elnät AB sammanställt synpunkterna och utifrån den information som inkommit har de alternativa ledningskorridorerna reviderats. Utifrån förutsedda miljöeffekter bedömer Jämtkraft Elnät AB att en kombination mellan alternativ A2, A7 och A1 har minst effekter för omgivande intressen och utgör därför huvudalternativ i den kommande koncessionsansökan. Kraftöverföring via luftledning är en reversibel verksamhet med begränsade miljöeffekter. Ledningssträckan berör inga riksintressen och de fåtal intresseområden som finns i området bedöms inte påverkas betydligt.

Mot bakgrund av bifogad samrådsredogörelse och samrådsunderlag hemställer Jämtkraft Elnät AB Länstyrelsens beslut om huruvida den planerade kraftledningen kan antas medföra en BMP enligt 6 kap. 26 miljöbalken.

Relevant lagstiftning

Av 2 kap. 8a § Ellagen framgår att vid prövning av frågor om meddelande av nätkoncession för linje ska bestämmelserna i 2–4 kap. och 5 kap. 3-5 och 18 §§ miljöbalken tillämpas.

Vidare framgår det av samma paragraf att för en elektrisk starkströmsledning som ska prövas för en nätkoncession för linje ska

1. frågan om byggandet eller användandet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan avgöras i ett särskilt beslut enligt 6 kap. 26 och 27 §§ miljöbalken efter



att en undersökning enligt 6 kap. 23–26 §§ har gjorts, om annat inte följer av undantagen i 6 kap. 23 § andra stycket,

2. en specifik miljöbedömning göras, information lämnas och samordning ske enligt 6 kap. 28–46 §§ miljöbalken, om en betydande miljöpåverkan kan antas, och

3. en liten miljökonsekvensbeskrivning tas fram enligt 6 kap. 47 § miljöbalken, om länsstyrelsen beslutar att en betydande miljöpåverkan inte kan antas.

I 10 § miljöbedömningsförordningen beskrivs vad som ska beaktas i bedömningen av om en verksamhet eller åtgärd innebär betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 26 § miljöbalken. Kriterierna för bedömningen beskrivs vidare i 11–13 §§ miljöbedömningsförordningen.

Beslut

Länsstyrelsen beslutar med stöd av 6 kap. 26 § miljöbalken, att den planerade åtgärden inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen har i sin bedömning beaktat kriterierna i 10–13 §§ miljöbedömningsförordningen. Detta beslut får enligt 6 kap. 27 § miljöbalken inte överklagas.

Förordat huvudalternativ är begränsad till ytan och löper till stor del parallellt med befintliga ledningar. Avståndet mellan kraftledningen och närmaste bostadshus är tillräckligt för att följa rekommenderade riktvärden för elektromagnetiska fält och inga detaljplaner berörs. Den nedre delen av Järpströmmen utgörs av Tossöns vattenskyddsområde, vilket inte berörs av huvudalternativet. Det finns inga skyddade eller särskilt värdefulla naturområden såsom riksintressen för naturvård, Natura 2000-områden eller naturreservat inom den planerade ledningens närområde. Avståndet från förordat huvudalternativ till sådana områden överstiger i samtliga fall några kilometer. Huvudalternativet berör inte naturvärdesobjekt av högt naturvärde. Den planerade ledningen berör dock tre naturvärdesobjekt av påtagligt naturvärde inom den befintliga ledningsgatan vid Hallen som utgörs av bäckravin, barrskog och betad ängsmark. Det är dock möjligt att begränsa huvudalternativets påverkan på dessa objekt med hjälp av försiktighetsåtgärder. Inga naturvärden identifierades i den delen av ledningen som planeras väst om Järpströmmen. Förordat huvudalternativ korsar en större vattenförekomst, Järpströmmen. En viss lokal påverkan kan förväntas uppstå på de platser där upprättandet av en skogs- och ledningsgata förändrar vegetationen i anslutning till vattendraget. Tas vegetation bort blir marken känsligare för erosion och sediment eller eventuella föroreningar i marken transporteras lättare till vattendraget. Påverkan på skogsridåer omkring vattendraget kan dock minimeras vid detaljprojektering. Det finns inga kända fornlämningar eller kulturhistoriska lämningar som berörs av förordat huvudalternativ.

Sammantaget utifrån dessa kriterier är planerad verksamhet inte av omfattningen att den kan anses ha betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsens beslut innebär att en specifik miljöbedömning inte behöver göras. Den som avser att bedriva verksamheten ska dock, enligt 6 kap. 47 § miljöbalken, i en liten MKB lämna de upplysningar som behövs för



en bedömning av de väsentliga miljöeffekter som verksamheten eller åtgärden kan förväntas ge.

Innehåll i MKB

Kommande liten MKB ska i enlighet med 6 kap. 47 § miljöbalken identifiera och beskriva de upplysningar som behövs för att det ska vara möjligt att bedöma verksamhetens eller åtgärdens väsentliga miljöeffekter. Länsstyrelsen bedömer att samrådsunderlaget till undersökningssamrådet behöver förtydligas och ses över i vissa avseende för att kunna vara underlag för kommande liten MKB.

Naturvärdesinventeringen utfördes under maj och oktober månad 2021, en tidsperiod när många skyddade kärlväxter såsom orkidéer är svåra att identifiera. Rapporten brister av denna anledning vad gäller eventuella fridlysta kärlväxter som kan påverkas av verksamheten. Länsstyrelsen konstaterar vidare att inventeringsrapporten hänvisar till en särskild rapport om fåglar, vilken inte följde med samrådsunderlaget som skickades till Länsstyrelsen. Länsstyrelsen anser att samrådsunderlaget även brister i att beskriva huvudalternativets påverkan, både direkta och indirekta effekter, på vattenförekomsten Järpströmmen.

Länsstyrelsen anser att kommande liten MKB särskilt behöver beskriva vilka anpassningar och skyddsåtgärder som kommer att krävas för att så långt det är möjligt bevara berörda skogliga värden. MKB:n behöver vidare identifiera om åkerholmar, odlingsrösen, stenmurar, diken och småvatten i odlingslandskapet kan komma att påverkas av den planerade ledningen. Dessa miljöer är skyddade enligt de generella biotopskyddsbestämmelserna i miljöbalken och åtgärder som kan riskera att skada dessa ska beskrivas i samband med förslag till anpassningar och skyddsåtgärder för att inte aktualisera dispenskravet. Om dispens kommer att krävas borde detta framgå av MKB:n. Resultatet av naturvärdesinventeringen ska användas för att göra anpassningar för att fridlysta arter inte ska påverkas på ett sätt som är förbjudet enligt artskyddsförordningen (2007:845) och detta ska redovisas i MKB:n. Om det inte är möjligt att i arbetet utesluta påverkan som är förbjuden enligt 4-9 §§ artskyddsförordningen så behövs en artskyddsdispens, vilket behöver framgå av MKB:n.

Länsstyrelsen anser att MKB;n även behöver beskriva vilka skyddsåtgärder som avses vidtas för att förhindra eventuella negativa konsekvenser på vattenförekomsten Järpströmmen. MKB:n behöver även presentera magnetsfältberäkningar för berörda bostadshus.

De som deltagit i beslutet

Beslutet har fattats av samhällsplanerare [REDACTED] med samhällsplanerare [REDACTED] som föredragande.

Detta beslut har signerats elektroniskt och saknar därför underskrifter.