

Samrådsredogörelse

Ansökan om koncession för ny 150 kV-ledning mellan läns- gränsen mellan Västerbotten och Norrbotten och station Vargfors

Norsjö och Skellefteå kommuner, Västerbottens län

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

1	INLEDNING	3
2	SAMRÅDETS GENOMFÖRANDE	3
	2.1 Tidigt samråd maj 2017	3
	2.2 Samråd september-januari 2017/2018.....	3
	2.3 Kompletterande samråd mars 2018.....	4
3	INKOMNA YTTRANDE OCH SYNPUNKTER.....	4
	3.1 Tidigt samråd maj 2017	4
	3.2 Samråd september-januari 2017/2018.....	5
	3.3 Kompletterande samråd september-januari 2017/2018.....	12

BILAGEFÖRTECKNING

Tidigt samråd maj 2017

Bilaga 1A Samrådsbrev

Bilaga 1B Yttranden

Samråd september-januari 2017/2018

Bilaga 2A Samrådsbrev

Bilaga 2B Samrådsunderlag och inbjudan till samråd

Bilaga 2C Sändlista Myndigheter, organisationer och företag

Bilaga 2D Sändlista Fastighetsägare & rättighetsinnehavare

Bilaga 2E Annons

Bilaga 2F Yttranden från kommun och länsstyrelse

Bilaga 2G Yttranden från allmänhet, övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Bilaga 2H Protokoll möte Mausjaur, Västra K kkejaure och Semisjaur-Njarg samebyar

Bilaga 2I Miljökonsekvensbeskrivningens disposition

Kompletterande samråd

Bilaga 3A Samrådsbrev länsstyrelsen

Bilaga 3B Samrådsbrev fastighetsägare & rättighetsinnehavare

Bilaga 3C Samrådsunderlag och inbjudan till samråd

Bilaga 3D Sändlista Myndigheter, organisationer och företag

Bilaga 3E Sändlista Fastighetsägare & rättighetsinnehavare

Bilaga 3F Annons

Bilaga 3G Yttranden från kommun och länsstyrelse

Bilaga 3H Yttranden från allmänhet, övriga myndigheter, organisationer och föreningar

1 Inledning

Samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken har genomförts. Samrådet syftar till att Vattenfall Eldistribution (nedan benämnd Vattenfall) avser att söka koncession (tillstånd) för ny 150 kV-ledning i befintlig ledningsgata mellan länsgränsen och den planerade vindkraftparken Fjällboheden, samt för en ny ledning mellan vindkraftpark Fjällboheden och station Vargfors.

Denna samrådsredogörelse beskriver hur samrådet har genomförts, vilka samrådskontakter som tagits, vilka synpunkter som inkommit och vilka åtgärder som de inkomna synpunkterna innebär.

Samrådsredogörelsen utgör en del av koncessionsansökan enligt Ellagen (1997:857) som skickas till Energimarknadsinspektionen.

2 Samrådets genomförande

2.1 Tidigt samråd maj 2017

I maj 2017 skickades ett enklare samrådsunderlag med projektinformation, föreslagna breda utredningsstråk och karta till länsstyrelsen i Västerbottens län och berörda kommuner och samebyar (**Bilaga 1A**). Syftet var att informera om planerat projekt och samla in synpunkter om föreslagna stråk tidigt i processen

2.2 Samråd september-januari 2017/2018

Den 27 september 2017 skickades samrådbrev med information om rubricerad ledning och inbjudan till samråd (**Bilaga 2A**) via post och/eller mail till länsstyrelsen i Västerbottens län, Norsjö och Skellefteå kommuner, övriga berörda myndigheter, organisationer, föreningar och samebyar (**Bilaga 2C**). Samrådsbrevet skickades också till fastighetsägare och rättighetsinnehavare inom utredningskorridorer på en bredd mellan 200-3000 meter längs alternativa stråk (**Bilaga 2D**). Samrådsbrevet var detsamma för projekten inom Skellefteå och Norsjö kommun (Länsgränsen-Vargfors, Aldermyrberget-Vargfors och Bastuträsk-Jörn) och hänvisade till Vattenfalls hemsida där specifika samrådsunderlag (**Bilaga 2B**) fanns att hämta samt kontaktinformation till Sweco. De som berördes av samrådet Piteå-länsgränsen fick ett enskilt brev med hänvisning till Vattenfalls hemsida. Sista dag för yttrande var 3 november 2017.

De berörda inbjöds att inkomma med synpunkter på projektet. I samrådsunderlaget presenterades information om planförhållanden, den planerade verksamheten och dess förutsedda miljöpåverkan.

Samrådet annonserades i Norran den 2 oktober 2017 (**Bilaga 2E**). Annonsen innehöll information om den planerade verksamheten, information om var samrådsunderlag kunde erhållas och var synpunkter kunde lämnas. Informationen publicerades även på Vattenfalls hemsida där även samrådsunderlaget fanns att hämta.

I annons, webbtex och utskickat samrådsunderlag fanns en inbjudan till samrådsmöte i Furuskolans matsal i Jörn. Mötet hölls onsdag den 18 oktober kl. 18:00-20:00. Under mötet presenterades Vattenfalls planer, förutsättningar och förutsedd miljöpåverkan. Mötet avslutades med frågestund där samtliga fick med sig en blankett för att få möjlighet att skriva ned synpunkter och funderingar.

Många har önskat mer detaljerade kartor på hur deras fastighet berörs av de alternativa stråken och därför förlängdes sista dag för yttrande till den 1 december 2017.

2.3 Kompletterande samråd mars 2018

På önskemål från yttranden under samrådet september-januari 2017/2018 valde Vattenfall Eldistribution att genomföra ett kompletterande samråd efter att redovisade utredningsstråk reviderats och en ledningssträckning tagits fram. I samrådsunderlaget redovisade Vattenfall Eldistribution vilka utredningsstråk som valts bort och vilket som reviderats samt ett förslag till ledningsdragning inom kvarvarande stråk (**Bilaga 3C**). Sista dag för att inkomma med yttranden var 30 mars 2018.

Ett samrådsmöte hölls den 21 mars 2018 i Jörn. Eftersom beslut om betydande miljöpåverkan inkommit syftade det kompletterade samrådet till att informera om kvarvarande stråk och föreslagna ledningssträckningar och samla in ytterligare information och synpunkter.

3 Inkomna yttranden och synpunkter

Nedan presenteras de huvudsakliga synpunkterna i inkomna yttranden direkt följt av Vattenfalls bemötande på synpunkterna (i kursiv stil). Samrådsredogörelsen har fyllts på allt eftersom samråd genomförts.

3.1 Tidigt samråd maj 2017

Se bilagor 1A-1B.

3.1.1 Länsstyrelsen och kommunen

Länsstyrelsen Västerbotten

Länsstyrelsen informerade om områden med höga naturvärden i sitt yttrande och meddelade att när ett mer detaljerat samrådsunderlag för avgränsade områden presenteras kommer de lämna mer detaljerade synpunkter i samrådet enligt 6 kap. 4 § miljöbalken.

Vattenfall: Vattenfall har beaktat länsstyrelsens information i det fortsatta utredningsarbetet.

Skellefteå kommun

Skellefteå kommun informerade om miljöaspekter som bör belysas i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Kommunen ansåg att det generellt bör bli minst påverkan på naturmiljö och landskapsbild om nya ledningar dras i befintliga ledningsgator samt att markförlagd kabel också ger mindre påverkan på naturmiljö och landskapsbild.

Vattenfall: Vattenfall har beaktat kommunens information i det fortsatta utredningsarbetet och miljökonsekvensbeskrivning.

3.1.2 Samebyar

Svaipa sameby

Svaipa sameby tillstyrker upprustning av befintliga ledningsgator. Beträffande anläggning av nya ledningsgator kräver samebyn muntligt samråd för att förvissa oss om att vi uppfattat var dessa planeras. Nya ledningsgator inom samebyns vinterbetesområden tar stora markarealer i anspråk

och påverkar samebyns betesresurs på ett mycket allvarligt sätt. Dels genom bortfall av betesmark men även den mycket störande skotertrafiken som kanaliseras längs ledningsgatorna. Betydelsen av placering av eventuella nya ledningsgator har således mycket stor betydelse för samebyn.

Under förutsättning att gamla ledningsgator används har Svaipa sameby inga invändningar. Om det under tillståndsprocessen sker förändringar beträffande dragning av nya gator vill vi att fysiska samråd sker.

Vattenfall: Vattenfall planerar att ha kvar nuvarande sträckning för den del av den nya ledningen som går inom Svaipa sameby. Vattenfall kommer att bjuda in samebyn till ett bredare samråd hösten 2017.

Västra Kikkejaure sameby

Västra Kikkejaure sameby informerar att ledningen går genom bra vinterbetesmarker som är lavrika. Samebyn vill ha inflytande i när och hur utbytet av befintliga ledningar och stolpar ska ske. Samebyn ska i tidigt skede vara med i detaljplaneringen så att det kan ske med minsta störning och att de lavrika markerna ej påverkas.

Vattenfall: Vattenfall noterar Västra Kikkejaure samebys synpunkter och tar med informationen till det fortsatta utredningsarbetet.

3.2 Samråd september-januari 2017/2018

Se bilagor 2A-2I.

3.2.1 Länsstyrelsen och kommunen

Länsstyrelsen Västerbotten

Länsstyrelsen Västerbotten kommer att lämna samrådsyttrande i samband med beslut i frågan om betydande miljöpåverkan (BMP).

Vattenfall: Vattenfall lämnar in samrådsredogörelsen och begäran om beslut om BMP när sista dag för yttrande passerats.

Skellefteå kommun

Skellefteå kommun förordar alternativ 2A och 2G eftersom de utgörs av befintliga ledningar.

I övrigt anser Skellefteå kommun att det i kommande MKB ska belysas hur den eventuella dragningen av stråk 2A är tänkt förbi områdena som länsstyrelsen klassat med höga naturvärden. Hänsyn till intressena riksintresse för friluftsliv, kulturmiljövård, naturvård och rennäring ska belysas i MKB. Även avstånd till närmsta bebyggelse och bostäder samt beskrivning av lämpliga avstånd utifrån spänning, påverkan på landskapsbilden samt under byggnationstiden bör belysas.

Skellefteå kommun redovisar även några punkter som Vattenfall bör belysa i kommande MKB. Se yttrandet i sin helhet Bilaga 2F.

Vattenfall: Vattenfall kommer att beakta Skellefteå kommuns synpunkter i det fortsatta utredningsarbeten och i MKBn.

3.2.2 Samebyar

Vattenfall genomförde den 6 och 7 november 2017 samrådsmöten med berörda samebyar, Mausjaur-, Semisjaur-Njarg- och Västra Kikkejaure sameby, se protokoll Bilaga 2H.

Vattenfall kommer i det kommande utredningsarbetet ta hänsyn till samebyarnas intresseområden och synpunkter som lämnats under samrådsmötena.

Svaipa sameby meddelade att de inte ansåg sig behöva ett enskilt samrådsmöte. Samebyn bedömde att de hade fått tillräcklig information från samrådsunderlag och från mötet med allmänheten i Jörn (18 oktober 2017), för att kunna inkomma med skriftligt yttrande i projektet.

Svaipa sameby

Svaipa sameby förordar användandet av befintlig ledningsgata, alternativ 2A, och motsätter sig med bestämdhet ny dragning av ledning då det innebär att markförlusten av renbetesmark blir mycket stor. Svaipa sameby informerar vidare att ledningsgator blivit av stor olägenhet för rennäringen då dessa används för skotertrafik.

Svaipa vill även att ledningsarbetet bedrivs under barmarksperioden när renarna inte finns i området.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet och kommer beakta Svaipa samebys synpunkt gällande ledningsarbete under barmarksperioden.

3.2.3 Allmänhet och fastighetsägare/rättighetsinnehavare

Boende kring Vissträsket

Boende i fritidsområdet runt Vissträsket förordar alternativ 2A. Yttranden ifrågasätter alternativ 2B eftersom alternativet skär över ett rekreationsområde. Alternativet skär också över sjön Vissträsket som förbinder sjöarna Degervattnet och Grundvattnet med sjön Degerträsket. Dessa sjöar nyttjas frekvent under sommar- och vintersäsongen. Yttranden informerar att området kring Vissträsket utgör ett stort kulturhistoriskt värde för boende och kommande generationer samt är rikt på fornyfynd.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Som berörd markägare inom utredningsstråk 2A och 2B förespråkar yttranden dragning enligt 2A och hänvisar till andra kapitlet 3 och 6§ miljöbalken.

Yttranden informerar att om stråk 2B dras som föreslagits ger passagen av Vissträsket, intill Degerträsk, en påtaglig försämring av naturmiljön, främst genom förändring av landskapsbilden. Fast boende, såväl som fritidsboende och turister, påverkas negativt av en luftledning i området. Då en parallell dragning enligt 2A vid befintlig ledning ger minst markintrång bör den väljas istället. Om stråk 2B ändå väljs bör passagen förbi Vissträsket ske ca 2 km längre åt nordväst, enligt ovan nämnda anledningar.

För de övriga utredningsstråk som eventuellt kommer att beröra yttrandens fastigheter väddar han att Vattenfall i möjligaste mån följer fastighetsgränser samt befintliga kraftledningar. Detta för att inte "remsa" upp fastigheterna av ledningsgator.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Degerträsk S:5, S:8, 1:35

Yttrande anser att alternativ 2A är ett bättre eller mindre dåligt alternativ än 2B. Det stör betydligt mer med en ny kraftledningsgata än att bredda den befintliga. Alternativ 2B över sjön Vissträsk, som är ett rekreationsområde med många sommarstugor, är en direkt dålig dragning enligt yttrandes åsikt. Därför förordar yttrande alternativ 2A.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Degerträsk 1:36

Yttrande godtar inte att ny ledning passerar över gemensamhetsområdet där hennes fastighet är belägen.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Degerträsk 1:37

Yttranden motsätter sig att en 150 kV ledning byggs nära deras fastighet. Det kan medföra att en framtida försäljning av fastigheten drabbas av värdeminskning.

Vattenfall: Vattenfall har bemött fastighetsägarnas yttrande vilket redovisas i Bilaga 2G. Deras fastighet Degerträsk 1:37 är belägen 250 meter ifrån utredningsstråket för 2B. Utredningsstråken för alternativa stråk är mycket bredare i kartorna än vad det kommer vara i verkligheten. Vid detaljprojektering i ett senare skede av utredningsarbetet bestäms ledningens exakta position inom redovisat utredningsstråk. Vattenfall noterar synpunkterna till det fortsatta utredningsarbetet.

Yttranden motsätter sig Alternativ 2B då alternativet går intill deras sommarställe på fastigheten.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Yttrande har lämnat synpunkter via mail och Vattenfall har bemött dessa.

Yttranden anser vidare att alternativet med en ny ledningsdragning enligt 3D/2D, som utgör en ny ledning i obruten terräng med en längre sträckning, borde bli mindre ekonomiskt att utföra. Alternativet att följa befintlig ledning 3F bör dessutom göra en mindre påverkan i naturen för allmänheten och för rennäringen.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Rättighetsinnehavaren anser att för att minimera påverkan av natur/fornlämningar och fritidshus i Degerträsk så bör den befintliga luftledningen 2A breddas och även användas till den nya ledningen.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Yttrande förordar alternativ 2E och 3E eftersom det förslaget tar mer bolagsmark i anspråk. Yttranden önskar vidare att ledningsgatan görs så bred att Vattenfall kan lämna tillbaka den som går mellan Rengård-Vargfors (NL9).

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet. Även om de nya ledningarna inte byggs i stråk 2F/3F så kommer den befintliga ledningen (NL9) inom stråket att stå kvar i befintligt skick.

[REDACTED]

Yttrande anser att eftersom området redan är fullt av kraftledningar kommer eventuella nya kraftledningar till och förbi Rengård ställverk förstöra möjligheten att bedriva ett lönsamt skogsbruk i området.

Yttrande lämnar synpunkter att skogsbilnätverket, som bekostats av och underhålls av delägarna till vägarna, slits vid underhåll och tillsyn av kraftledningar av ledningsägarna. Vägarna får endast nyttjas av vägnas delägare. Vid mötet i Jörn, och även tidigare i andra sammanhang, har detta förhållande påtalats för företrädare för kraftledningsägarna. Trots löften i Jörn från dessa företrädare så har inget ännu, efter 6 veckor, hörts av från dessa. Denna visade likgiltighet kommer att leda till att skogsbilvägarna stängs för kraftledningsägarnas fordon och att överträdelser beivras.

Yttrande anser att eventuella förstärkningar av befintliga kraftledningar inom området måste förläggas i redan ianspråktaga kraftledningsgator. Argument som att det är dyrare att gräva ned ledningar för att minska på markbehovet visar bara att markersättningarna är för låga och inte står i proportion till skadan.

Yttranden anser vidare att kraftledningarna numera är till för att kraftverksägarna ska tjäna pengar på kraftledningarna och kraftledningarna ska, precis som vid t.ex. vindkraftverken, ersättas med en vinstdelning. Därmed så faller argumentet i förarbetena till att dessa ersättningar inte ska utgå p.g.a. att kraftledningarna är allmännyttiga. Efter elavregleringen är ju även kraftledningarna en del i kraftverksägarnas kommersiella underlag för sin verksamhet.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet. Vattenfall kommer ta kontakt med fastighetsägaren för [REDACTED] gällande nyttjandet av vägarna.

[REDACTED]

Yttrande accepterar inte någon breddning av kraftledningsgatan på [REDACTED]. Om Vattenfall däremot gräver ner ytterligare ledning på befintlig gata så går det bra.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

[REDACTED]

Yttrande önskar att ledningarna markförläggs. Yttrande anser att ledningsgatorna är alldeles för breda och tar för mycket ny mark i anspråk.

Vattenfall: Vattenfall har skickat detaljerade kartor enligt önskemål samt besvarat yttrandet via e-post, se Bilaga 2G.

[REDACTED]

Yttranden vill att Vattenfall väljer alternativ 2B eller 2C.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

[REDACTED]

Yttrande ställde frågor och önskade karta via mail som Vattenfall besvarade med vändande mail.

För övrigt ansåg yttrande att det inte är lämpligt att anlägga ytterligare stolpar och stationer som begränsar torvtäktens skördeyta. Därför föreslog han en flytt av ledningen söderut till fast mark.

Yttrande anser vidare att en diskussion med byn Petiknäs gällande skogsbruket skulle kunna gynna många.

Yttrande förordar att Aldermyrberget ska ansluta till Fjällboda för att minska bredden av nätanslutningar på andra ställen.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

[REDACTED]

Yttrande har lämnat synpunkter via mail och Vattenfall har bemött dessa.

Yttrande vill inte att alternativ 2B väljs då alternativet går över yttrandens skifte.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

[REDACTED]

Yttranden i byn Storvik föreslår en ny sträckning för Alternativ 2C för anslutning till befintlig ledningsgata.

Yttranden accepterar inte Vattenfalls föreslagna sträckningen för Alternativ 2C.

Se yttranden i sin helhet Bilaga 2G.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

[REDACTED]

Yttranden vill inte att alternativ 2D eller 3D väljs då de skulle passera deras hus. Yttranden vill att något av de andra alternativen väljs.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

3.2.4 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Elsäkerhetsverket

Elsäkerhetsverket har inget att erinra i dagsläget.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Luffartsverket

Luffartsverket har inget att erinra.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)

MSB avstår från att yttra sig i samrådet.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Naturvårdsverket

Naturvårdsverket avstår från att yttra sig.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Sametinget

Sametingets synpunkt är att befintliga ledningsstråk ska användas då det ger minst påverkan på renskötseln. Sametinget informerar vidare om att miljökonsekvensbeskrivningen ska beskriva samebyarnas renskötsel och de konsekvenser kraftledningarna kan medföra. Även kumulativa effekter ska beskrivas och omfatta hela samebyarnas område dock med särskild fokus på vinterbetesmarkerna.

Sametinget informerar att samerna har rätt till inflytande och att samebyns inställning och bedömning ska redovisas tydligt. De besitter kunskapen om markernas värde för renen och vilka konsekvenser det kan leda till. Yttrandet i sin helhet redovisas i Bilaga 2G.

Vattenfall: Vattenfall har genomfört samrådsmöten (17-11-06 och 17-11-07) med de samebyar som önskat och som berörs av något eller några av Vattenfalls nu pågående koncessionsprojekt. Vattenfall kommer ta med samebyarnas synpunkter i det fortsatta utredningsarbetet och ta med informationen i den kommande miljökonsekvensbeskrivning.

Skanova

Skanova Elskyddsärenden har inga synpunkter på samråd gällande alternativa sträckningar för ny 150 kV kraftledning mellan länsgränsen och Vargfors.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Skellefteå Kraft

Skellefteå Kraft har inget att erinra.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta.

Skogsstyrelsen

Så som Skogsstyrelsen tolkat samrådsunderlaget berörs inget av Skogsstyrelsen befintligt eller planerat biotopskydd eller naturvårdsavtal av något av alternativen. Påverkan på nyckelbiotoper som kan komma att beröras bör om det är praktiskt möjligt undvikas helt. Till exempel genom att de alternativ som inte berör nyckelbiotoper väljs. Om det inte går undvika helt bör påverkan på nyckelbiotoper minimeras.

I övrigt har Skogsstyrelsen inga synpunkter.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM)

SSM ser positivt på att Vattenfall kommer genomföra och redovisa magnetfältberäkningar i kommande miljökonsekvensbeskrivning. SSM vill påpeka att ”myndigheternas försiktighetsprincip om lågfrekventa elektriska och magnetiska fält”, ADI447, inte längre är relevant.

SSM informerar om allmänna råd (SSMFS 2008:18), om en vetenskaplig grundad misstanke gällande förhöjd risk för barnleukemi för barn som exponeras varaktigt för lågfrekventa magnetfält under de referensvärdesnivåer som anges i SSMFS 2008:18 m.m.

Vattenfall: Vattenfall noterar att "myndigheternas försiktighetsprincip om lågfrekventa elektriska och magnetiska fält" inte längre är relevant. Vattenfall noterar SSM synpunkter och information om riskerna vid exponering av varaktiga lågfrekventa magnetfält. Vattenfall kommer genomföra magnetfältutredning inför arbetet med miljökonsekvensbeskrivning.

Svenska kraftnät (SVK)

SVK meddelar i sitt yttrande att Alternativ 2A innefattar korsning med en av SVKs 400kV-luftledningar tillhörande stamnätet, UL4S5. Alternativ 2C innefattar såväl korsning som parallellgång med samma stamnätsledning. Alternativ 2D innefattar parallellgång med en annan av SVKs 400 kV-luftledningar tillhörande stamnätet, UL6 S3-7 samt eventuellt även med ytterligare en annan 400 kV-stamnätsledning, UL25.

SVK har ledningsrätt för kraftledningen som är av betydelse för rikets elförsörjning. Ledningsrätten innebär att åtgärder/verksamhet som på något sätt inskränker SVKs verksamhet, inte får vidtas på fastighet som belastas av ledningsrätten. Om den tillkommande ledningen innebär ökade kostnader för SVK kommer dessa att belastas innehavaren av den nytillkomna ledningen.

Alla kraftledningar som drivs och förvaltas av SVK har underjordiska installationer. Vid alla typer av markarbete inom en kraftledningsgata ska SVK rådfrågas om direktiv innan markarbete påbörjas. SVK redovisar generella krav för förläggning av friledning parallellt med SVK ledningar samt vid korsning av SVK ledningar.

SVK meddelar att så länge deras rekommendationer beaktas och planering och projektering sker i samarbete med SVK har de inga invändningar mot aktuell ledning.

Vattenfall: Vattenfall noterar SVKs information och kommer följa SVKs krav för friledning parallellt med SVK ledningar samt vid korsning av SVK ledningar. Vattenfall kommer beakta SVK rekommendationer och planering och projektering kommer ske i samarbete med SVK.

Sveriges geologiska undersökning (SGU)

SGU lämnade ett generellt yttrande för samtliga fyra koncessionsansökningarna Länsgränsen-Vargfors, Bastuträsk-Jörn, Aldermyrberget-Vargfors och Piteå-Länsgränsen.

SGU konstaterar att många av ledningsstråken berör grundvattenförekomster. En del av dessa finns registrerade i VISS medan andra inte gör det. En del är redan berörda av äldre kraftledningar och annan infrastruktur. SGU anser att även om det finns andra ledningar i ledningsgatan bör man vid dessa passager använda andra stolpar än de impregnerade trästolparna.

För övrigt har SGU inget att anföra mot något av alternativen.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta. Vattenfall har beslutat att fasa ut kreosot. Detta innebär att Vattenfall kommer att upphöra med att beställa produkter innehållande kreosot, för nybyggnation, modernisering eller för felavhjälpning.

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra under förutsättning att nedanstående synpunkter gällande järnväg, väg och flyg beaktas, Trafikverkets yttrande redovisas i sin helhet i Bilaga 2G.

Järnväg

Minsta avstånd för placering av stolpar är minst totalhöjden + 20 meter. I starkströmsförordningen (2009:22) regleras bl.a. placeringen av starkströmsledningar i förhållande till järnväg. Då en luftledning korsar en elektrifierad järnväg ska den förläggas på den höjd som Elsäkerhetsverket beslutar efter samråd med järnvägens innehavare. När den korsande ledningen är en högspänningsledning får den dras fram över kontaktledningen om högspänningsledningens korsningsspänning är utförda som brottsäker ledning. För korsande ledning av järnväg krävs separat tillstånd och avtal, se Trafikverkets hemsida: <http://www.trafikverket.se/ledningar>

Trafikverket informerar vidare om MobiSIR som är järnvägens radiosystem och riskerna med utbyggnaden av master och vindkraftverk för störningar i radiotrafiken och trafikledningssystemet. Trafikverkets master är inte alltid belägna vid järnvägen, och en eventuell inverkan på radiotrafiken måste prövas från fall till fall. Om kraftledningen ligger närmare än 500 meter från järnvägsanläggningen krävs koordinatsatta uppgifter för att bedöma en kraftlednings påverkan på MobiSIR.

Väg

Placeringen av stolpar, stag och ledningar ska följa Vägverkets publikation 2005:14 Ledningsarbete inom vägområdet. För korsande luftledning ska stolpar, stag och sträva vara placerade helt utanför vägområdet. För korsande ledning av väg krävs separat tillstånd, se Trafikverkets hemsida: http://www.trafikverket.se/ledningar_m.m.

Flyg

En starkströmsledning måste placeras minst 4000 meter från en flygplats eller annan luftfartsutrustning om inte Transportstyrelsen, efter ansökan, beslutat om undantag. Samråd ska i dessa fall ske med berörd flygplats. Alla objekt högre än 20 meter ska lokaliseringbedömas av LFV.

Alla föremål med en höjd av 45 meter eller högre över mark- eller vattenytan ska markeras enligt "Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om markering av föremål som kan utgöra en fara för luftfarten (TSFS 2010:155)".

Vattenfall: Vattenfall noterar detta. Vattenfall följer alltid gällande regler och riktlinjer och ansöker om de tillstånd som krävs. Ledningens höjd kommer att variera mellan 16-20 meter. Vattenfall har tagit med Skellefteå flygplats i samrådet för länsgränsen-Vargfors.

Nyträsk byamän och delägare av [REDACTED]

Yttrande anser att om ledningssträckningen som berör Nyträsk (alternativ 2C) blir aktuell måste ledningen genom och i närheten av bebyggelsen läggas i mark (grävas ner). Om luftledning skulle bli aktuellt anser yttrande att ledningen i sin helhet bör dras väster om Nyträsket så att inte hela miljön i och runt denna anrika bygd helt förstörs.

Vattenfall: Vattenfall noterar detta till det fortsatta utredningsarbetet.

3.3 Kompletterande samråd september-januari 2017/2018

Se bilagor 3A-3H.

Nedan redovisas Vattenfalls svar (kursivt) på inkomna synpunkter i det kompletterande samrådet, se yttrandena i sin helhet i Bilaga 3G-3H.

3.3.1 Länsstyrelsen och kommunen

Länsstyrelsen i Västerbottens län

Länsstyrelsen lämnade beslut om att verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 5 § miljöbalken den 16 januari 2018.

Tillsammans med beslutet bifogades länsstyrelsens synpunkter i samrådet, se yttrandet Bilaga 3G.

Vattenfall: Vattenfall kommer beakta länsstyrelsens synpunkter i det fortsatta utredningsarbetet. Förutsättningar, hänsynsåtgärder och konsekvensbedömning kommer redovisas för intressen som berörs av ledningssträckningen i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Vattenfall kommer markera ut Nasaleden i fält innan byggnationen påbörjas.

Skellefteå kommun

Vattenfall: Vattenfall noterar Skellefteå kommuns synpunkter och tar med dem i det fortsatta utredningsarbetet för påverkan av omgivande intressen och tekniskt utförande av vald ledningssträckning. Förutsättningar, hänsynsåtgärder och konsekvensbedömning kommer redovisas för intressen som berörs av ledningssträckningen i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Status och miljökvälitetsnormer kommer beskrivas för de vatten som berörs. Ledningens påverkan på fågellivet kommer utredas samt att påverkan och hänsynstaganden för rennäringens intressen kommer redovisas i kommande miljökonsekvensbeskrivning. Påverkan på Aborrtjärnberget och Svansele Dammängar kommer undvikas vid detaljprojektering.

3.3.2 Samebyar

Västra Kikkejaure

Vattenfall:

Syftet med den nya 150 kV-luftledningen är att den befintliga 130 kV-ledningen behöver bytas ut. Det går inte att bygga den nya ledningen där den befintliga ledningen står. Den befintliga ledningen är av stor betydelse för elnätet i regionen och kan inte sättas ur bruk. Den nya ledningen kommer att uppföras parallellt med befintlig ledning eftersom den befintliga ledningen fortsatt behöver vara i drift under uppförandet av den nya. När ny ledning sedan satts i drift kommer befintlig ledning som är belägen väster om SVKs ledning raseras vilket medför att den ledningsgata som inte behöver hållas fri från vegetation får återgå till sitt ursprung och växa igen.

3.3.3 Övriga myndigheter, organisationer och föreningar

Vattenfall: Bygg-, rivning- och underhållsarbete som berör befintlig infrastruktur sker enligt gällande föreskrifter och regler. Vattenfall kommer ta kontakt med fastighetsägaren gällande nyttjandet av vägarna.

Sveriges geologiska undersökning

Vattenfall: Inga stolpar med kreosotimpregnering kommer att placeras inom eller i närheten av grundvattenförekomsterna eller vattenskyddsområdet. Anläggningsarbeten utförs så att risken för utsläpp av drivmedel och oljor minimeras. Krav på hantering och försiktighetsåtgärder regleras i entreprenadupphandlingen och i entreprenörens egenkontroll. Inför byggnation av planerad ledning kommer Vattenfall Eldistribution kontakta berörda gruvbolag avseende områdena med undersökningstillstånd.

Skanova

Vattenfall: Vattenfall kommer att ta hänsyn till Skanovas befintliga tele- och kraftledningar.

Skogsstyrelsen

Vattenfall: Vattenfall noterar Skogsstyrelsens synpunkter och kommer i kommande miljökonsekvensbeskrivning redovisa förutsättningar, hänsynstaganden och konsekvensbedömning på berörda nyckelbiotoper

Sveaskog

Vattenfall: Vattenfall noterar Sveaskogs synpunkter om val av ledningssträckning vid station Vargfors till det fortsatta utredningsarbetet.