

## Departementspromemorian "Genomförande av direktivet 2014/94/EU om utbyggnad av infrastrukturen för alternativa bränslen"

Energimarknadsinspektionen (Ei) avstyrker förslagen. Förslagen måste enligt Ei:s mening analyseras ytterligare innan de kan ligga till grund för lagstiftning.

### Reglering av avgifter är negativt för marknaden

Förslaget innebär att avgifterna på en konkurrensutsatt marknad ska regleras. Detta är förenat med betydande nackdelar och främjar inte marknadens funktion. Inom EU pågår ett arbete med att förstärka funktionaliteten på elmarknaden. En av de viktigaste frågeställningarna är att få aktivare kunder genom att fasa ut prisreglering. Norden och framförallt Sverige tillhör de länder där marknaden fungerar väl, mycket tack vare avsaknaden av prisreglering. Att införa en sådan, även på en del av marknaden, vore ett stort steg åt fel håll och riskerar att påverka hela marknaden negativt. Det aktuella direktivet ställer visserligen krav på reglering. Det bör dock analyseras om det finns alternativa sätt att genomföra direktivet. De konsekvenser som de nya reglerna kan få måste också analyseras noggrant. I promemorian görs en jämförelse med annan reglering av skäliga priser. De situationer som nämns avser verksamhet som bedrivs i monopol eller liknande, såsom elnät. Jämförelsen är irrelevant eftersom det på dessa marknader saknas konkurrens. På en marknad med fungerande konkurrens är priset självreglerande. De skäl som finns för prisreglering på monopolmarknader finns alltså inte på marknader med fungerande konkurrens.

Det aktuella förslaget är också otydligt. Som Ei uppfattar förslaget omfattas hela den samlade avgiften för laddningen av regleringen. Ei har negativ erfarenhet av ramlagstiftning innebärande att avgifter ska vara skäliga, objektiva och icke-diskriminerande. Det har visat sig vara mycket svårt att utarbeta metoder för att bedöma skälighet i avgifter. Vidare har den typen av reglering i ellagen av monopolverksamhet medfört omfattande och kostsamma domstolsprocesser. Där har slutsatsen varit att regleringen behöver förtydligas.

## Hur förhåller sig förslagen till gällande ellagstiftning

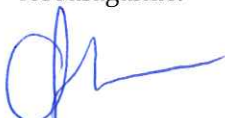
Promemorian nämner endast kortfattat ellagen och det är därför oklart om någon analys har skett av lagförslaget i förhållande till ellagen. Enligt 2 kap. 1 § ellagen (1997:857) är huvudregeln avseende elektriska starkströmsledningar att de är koncessionspliktiga, d.v.s. att tillstånd krävs för att få bygga och använda sådana ledningar. Tillstånd söks hos Ei. Det finns undantag från koncessionsplikten för vissa typer av starkströmsledningar. Nät för laddning av elfordon och nät inom marina är undantagna från koncessionsplikt. Det innebär att laddningsstationer för el och kanske också landströmsanslutningar till fartyg omfattas av undantaget från krav på koncessionsplikt. Eftersom det är undantag från kravet på nätkoncession, blir ellagens krav så som mätning, nätreglering, val av elhandlare etc. inte tillämpliga. Ei har därmed inte heller några uppgifter om laddningsstationer. Det är oklart om promemorian tar hänsyn till detta förhållande.

Ei noterar att 5 § endast ska gälla laddningsstationer för elfordon. Lagrummet omfattar inte exempelvis landströmsanslutning för fartyg. Någon närmare förklaring till denna avgränsning lämnas inte i promemorian.

## Konsekvensanalysen är bristfällig

Det aktuella förslaget är ingripande och kan antas få stora konsekvenser och bli kostsamt. En ordentlig konsekvensanalys måste därför göras. Effekterna av förslagen på marknaden i stort och konkurrensen på marknaden måste analyseras. Vidare måste det utredas ytterligare hur de föreslagna bestämmelserna i den nya lagen förhåller sig till nuvarande ellagstiftning. Konsekvensanalysen innehåller inte några alternativa genomförandesätt som ställs mot varandra och det finns inte någon analys i promemorian som visar, eller ens antyder, hur förslagen är tänkta att leda till önskat utfall. Det saknas också en analys av möjliga effekter på investeringsincentiv.

Beslut om detta remissvar har fattats av generaldirektören Anne Vadasz Nilsson. Vid den slutliga handläggningen deltog även ställföreträdande generaldirektören Tony Rosten, chefsekonomen Therése Hindman Persson, chefsjuristen Hanna Abrahamsson, avdelningschefen Anna Elvkull och biträdande avdelningschefen Lars Tedebrand, föredragande.



Anne Vadasz Nilsson



Lars Tedebrand